

В СТОЛИЦЕ ПРОШЕЛ КООРДИНАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ СОВЕТ НОТАРИАЛЬНЫХ ПАЛАТ ЦФО



Армен Уриханян

Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в части совершенствования порядка обращения зыскания на заложенное имущество», а также другие актуальные вопросы правоприменительной практики обсуждали представители нотариальных палат Центрального федерального округа Российской Федерации на прошедшем 21–22 мая Координационно-методическом совете.

Почетными гостями форума стали первый заместитель председателя Совета Федерации РФ Александр Торшин, проректор Российской правовой академии Елена Чефранова, заместитель директора Департамента корпоративного управления Минэкономразвития России Дмитрий Скрипичников, главный советник Государственно-правового управления Президента РФ Алексей Терентьев и др.

В своем приветственном слове первый заместитель председателя Совета Федерации РФ Александр Торшин отметил, что на современном этапе развития российской правовой системы законотворческий процесс не возможен без участия нотариата как неотъемлемой части юридической корпорации, правового и правоприменительного института, обладающего огромным научно-практическим потенциалом.

Окончание на стр. 6–7

АЛЕКСЕЙ САФОНОВ: «ПРЕДСТАВЛЯТЬ, А НЕ РУКОВОДИТЬ»



Армен Уриханян

Недавно на конференции форума notary.ru обсуждалась тема изменений в Устав ФНП в части условий избрания президента. О том, чем был вызван этот разговор, и какие выводы были сделаны участниками обсуждения, мы сегодня беседуем с инициатором темы – нотариусом Алексеем Сафоновым.

Алексей Вениаминович, в связи с чем тема избрания руководства ФНП снова обрела актуальность?
– Пару месяцев назад я с удивлением узнал, что теперь на пост президента ФНП нельзя избирать человека, который не является или не являлся президентом региональной палаты. Чтобы убедиться, я даже позвонил некоторым членам Правления, и оказалось, что многие из них не знали об этом. Они уверяли меня, что за подобные изменения не голосовали. Это и стало посылком к открытию новой темы на конференции. Мне стало интересно, что думают об этом мои коллеги в регионах, поддерживают такое положение вещей или нет?

Окончание на стр. 8

МОСКОВСКИЕ НОТАРИУСЫ ПРИНЯЛИ УЧАСТИЕ ВО II ПЕТЕРБУРГСКОМ МЕЖДУНАРОДНОМ ЮРИДИЧЕСКОМ ФОРУМЕ

Крупнейшее событие в области права произошло 17–19 мая в северной столице, в здании Главного штаба (Государственный Эрмитаж). На II Петербургский международный юридический форум прибыли министры юстиции ряда стран, представители судебной системы, адвокаты и нотариусы, известные эксперты. Россию представляли премьер-министр Дмитрий Медведев, председатель Конституционного Суда РФ Валерий Зорькин (на снимке слева), председатель Высшего Арбитражного Суда Антон Иванов (на снимке справа) и др. В мероприятии участвовали президент Московской городской нотариальной палаты Константин Корсик и вице-президент МГНП Светлана Никифорова.

В рамках работы форума состоялся «круглый стол» на тему «Нотариат как инструмент экономического и социального развития». Обсуждались вопросы, связанные с ролью нотариата в процессах экономического и социального развития общества и государства в различных ключевых направлениях. Вела «круглый стол» профессор Института политических исследований Парижа Мари-Анн Фризон-Рош. Сомодератором выступила президент Федеральной нотариальной палаты России Мария Сазонова. Свою позицию по обозначенной теме представили Жан-Поль Декор, президент Международного союза нотариата, Асель Жанабиллова, президент Нотариальной палаты Республики Казахстан, Серж Паско, координатор российско-французского сотрудничества от Высшего Совета нотариата Франции, Бенуа Рено, президент Высшего Совета нотариата Франции, и др.

Ведущие правоведа разных стран, практикующие юристы России, Европы и Азии обсудили функциональные возможности института нотариата на пути перспективного экономического и социального развития гражданского общества разных стран.



▲ Армен УРИХАНИЯН, фото автора



ПИХТОВАЯ АЛЛЕЯ ДЛЯ МАЛЕНЬКИХ ПАЦИЕНТОВ

Нотариусы Москвы отметили свой профессиональный праздник благотворительной акцией. 25 апреля на территории Федерального клинического центра детской гематологии и онкологии им. Димы Рогачева представители МГНП заложили пихтовую аллею.

Правление Московской городской нотариальной палаты задумало эту акцию совместно с Благотворительным фондом помощи детям «Подари жизнь», учрежденным известными российскими актрисами Чулпан Хаматовой и Диной Корзун. Тем самым столичное нотариальное сообщество подтвердило, что нотариат не только правовой и правоприменительный институт, но и корпорация повышенной социальной ответственности, о чем говорилось и говорится с самых высоких трибун.

В акции приняли участие более 20 московских нотариусов. В своем приветственном слове президент Московской городской нотариальной палаты Константин Корсик выразил надежду, что аллея, посаженная московскими нотариусами около Центра, поможет сделать жизнь маленьких пациентов более красочной.

Менее чем за час дружной работы более 20 саженцев пихты были «обустроены» на своем новом месте. По словам ландшафтного дизайнера Ольги, которая руководила процессом, нотариусы сработали качественно. «Деревья стоят идеально ровно, – отметила она. – Такого в моей практике не было, чтобы непрофессионалы работали настолько качественно. Видно, что они волнуются за свое дело и будут переживать за эти саженцы в дальнейшем».

Представители МГНП подарили также Центру несколько пакетов с игрушками. «Такие акции очень ценны, – говорит исполнительный директор Благотворительного фонда «Подари жизнь» Григорий Мазаманянц. – Не менее 30% успеха лечения детей, больных тяжелыми гематологическими и онкологическими заболеваниями, зависит от настроения пациентов. То, что вы решили сделать в свой профессиональный праздник такой вклад – важный стимул для хорошего настроения, а значит, дополнительный процент выздоровления больных.»



ПРЕДСТАВЛЯЕМ НОВЫХ СОТРУДНИКОВ МГНП



Елена Анатольевна Черкасова. С мая 2012 года управляющий делами МГНП.

Окончила Всесоюзный юридический заочный институт по специальности «Правоведение». Работала в судебных органах, в подразделениях ФАПСИ, коммерческих структурах, с 1996 года – в системе нотариата. В 1998 году на «отлично» сдала квалификационный экзамен для получения лицензии на право заниматься нотариальной деятельностью. Работала помощником с правом исполнения обязанностей у нотариусов г. Москвы. С 2002 года преподает в Государственной классической академии им. Маймонида. Доцент кафедры адвокатуры и нотариата.

Александр Юрьевич Карвацкий. С апреля 2012 года занимает должность помощника президента МГНП.

Окончил юридический факультет Военного института в 1986 году. Проходил службу в органах военной прокуратуры до 2004 года. В дальнейшем возглавлял отделы в Россельхознадзоре и Роспотребнадзоре, а также работал в инспекторском управлении Генеральной прокуратуры РФ.



Татьяна Васильевна Святкина. С апреля 2012 года советник президента МГНП по внешним связям и работе с прессой.

С отличием окончила отделение журналистики филологического факультета Мордовского государственного университета. Работала корреспондентом в газетах «Мордовский университет», «Заполяная правда» (Норильск). С 2003 по 2009 год являлась пресс-секретарем председателя Городского совета, а затем главы города Норильска. После переезда в Москву работала в журналах «РЖД-Партнер», «Транспорт».



Игорь Анатольевич Галкин. С апреля 2012 года занимает должность руководителя отдела комплексного обеспечения нотариальной деятельности.

Окончил Рязанское высшее военное автомобильное инженерное училище в 1980 году и Военную академию тыла и транспорта в 1985 году. Проходил службу в Вооруженных Силах на различных командных должностях до 2002 года. В дальнейшем возглавлял отделы материально-технического обеспечения Управления налоговой полиции по Московской области и центрального аппарата Федеральной службы судебных приставов, а также отдел социального обеспечения центрального аппарата Минюста России.



От первого лица

С НОТАРИУСОМ СТАНЕТ ЧИЩЕ

Государственная Дума 27 апреля в первом чтении приняла поправки в Гражданский кодекс, предложенные Президентом РФ, среди которых присутствует введение обязательного нотариального удостоверения сделок с недвижимостью. В своем первоначальном виде законопроект в полной мере отвечал интересам нотариального сообщества. Однако самые жаркие дискуссии разгорелись в ходе его подготовки ко второму чтению.



В первую очередь, как это часто бывает, от такого положения вещей страдают интересы граждан.

Но, несмотря на все очевидные плюсы, представители крупного бизнеса видят в нотариальном удостоверении некую угрозу собственным интересам. Руководитель РСПП Александр Шохин говорит о «нашествии нотариусов» и предлагает не вводить обязательное нотариальное удостоверение сделок с недвижимостью с участием юридических лиц. На прошедших парламентских слушаниях председатель Комитета Государственной Думы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству Павел Крашенинников согласился с целесообразностью этого подхода. В настоящее время подготовка законопроекта ко второму чтению завершается, почти все заинтересованные стороны уже подали предложения по его корректировке. И, зная мощные лоббистские возможности крупного бизнеса, эйфории по поводу того, что закон увидит свет в первоначальном виде, нет.

Тем не менее нельзя опускать руки. Нотариальному сообществу сегодня нужно предпринять все возможные усилия для того, чтобы максимально отстоять свои позиции, найти новые аргументы и убедить парламентариев в том, что участие нотариуса необходимо, прежде всего, государству для эффективного контроля законности на рынке недвижимости, а также гражданам для защиты их права собственности. Советник Президента РФ по правовым вопросам Вениамин Яковлев уверен в том, что присутствие нотариата необходимо и нашим оппонентам, хотя они этого пока не понимают. Поэтому на конференции «Модернизация гражданского законодательства», состоявшейся в рамках Международного юридического форума, он предложил компромиссный вариант, при котором нотариальное удостоверение сделок с недвижимостью с участием юридических лиц не исключать вовсе, а отложить на три года с момента начала его применения для физических лиц.

Но есть и другой вариант, который мне представляется более реальным. Если пожелания бизнес-структур будут приняты в полном объеме, нам не-

обходимо выйти с предложением, чтобы норма по нотариальному удостоверению сделок с жилыми помещениями не имела отлагательного характера, то есть не была привязана к принятию федерального закона о нотариате и нотариальной деятельности. Будет правильнее, если она вступит в силу одновременно с принятием поправок в Гражданский кодекс. Это отвечало бы и интересам граждан, которые при сегодняшнем положении дел являются самой незащищенной стороной гражданского оборота, и явилось бы своеобразным пилотным проектом нотариального сопровождения сделок с недвижимостью в целом. Кроме того, наша эффективная работа по сделкам с жилыми помещениями с участием граждан могла бы наглядно продемонстрировать все плюсы активной модели нотариата, и сомнения по поводу распространения нотариального удостоверения на все виды недвижимого имущества отпали бы сами собой.

На мой взгляд, такой подход позволит нам еще раз доказать, что сопровождение сделок с недвижимостью нотариусам по плечу и не потребует увеличения количества должностей нотариусов. Здесь не лишним будет напомнить, что до 1998 года, когда была отменена обязательность нотариального удостоверения сделок с недвижимостью, на каждого нотариуса приходилось примерно по 500 сделок в год. Принимая во внимание число регистрационных действий, совершенных органами Росреестра по г. Москве за прошедший год, очевидно, что нагрузка на нотариусов останется в прежних рамках.

В связи с этим Московская городская нотариальная палата разработала поправки в законопроект, которые переданы депутатам Госдумы. Такой подход в полной мере позволит продемонстрировать растущую роль нотариата как надежного и эффективного института гражданского общества, повысит уровень доверия государства к нам, а наше профессиональное сообщество получит новые полномочия и действенный механизм для введения цивилизованных и удобных всем сторонам правил совершения сделок в сфере недвижимости.

К.А.КОРСИК, президент МГНП

БЛАГОДАРСТВЕННЫЕ ПИСЬМА НОТАРИУСАМ

Прошу выразить благодарность нотариусу **Марине Владимировне Яркиной**. За многие годы обращений для оказания помощи всегда получал грамотно оформленные документы, вежливый, душевный прием и разумные тарифы. Каждый, кто посещал или ожидал приема, не уходил от нее без грамотного ответа.

Пищевиков В.В.

Прошу обратить внимание на работу нотариуса **Марины Владимировны Яркиной**. Мне и моим родственникам неоднократно приходилось обращаться к ней по вопросам наследства, и каждый раз мы получали высококвалифицированную помощь. Отрадно, что Марина Владимировна не только внимательно вникает в проблемы своих клиентов, но и находит пути решений трудных юридических вопросов. Это очень внимательный, вежливый, умеющий вселить надежду и уверенность человек.

В наше время, когда все вопросы решают только деньги, в нотариальной конторе, возглавляемой Мариной Владимировной, все оказываемые услуги производятся в соответствии с законодательством. Хочется пожелать Марине Владимировне успехов в работе, счастья, неиссякаемой энергии и здоровья на долгие годы.

Иванова Татьяна Николаевна

Хочу выразить искреннюю благодарность нотариусу г. Москвы **Юлии Михайловне Коробовой** и ее помощникам за добросовестное исполнение должностных обязанностей, высокий

профессионализм, внимание к посетителям, психологическую поддержку. Приняли, согрели своими улыбками, напоили кофе, очень оперативно подготовили все необходимые документы, подсказали, что необходимо уточнить и как грамотно составить документ. Все с чутким отношением к собеседнику и умением вселить в него уверенность, что юридические процедуры не так страшны, как кажутся.

С уважением, Ольга Родичева

Так уж повелось, что к нотариусу обращаешься не только для оформления деловых документов, но и тогда, когда переживаешь потерю близких людей. В такие моменты, когда нервы на пределе, очень важны добродушный подход и чуткое отношение. Именно таким вниманием, уважением к клиентам и их проблемам обладает **Сергей Анатольевич Музыка**, ВРИО нотариуса г. Москвы. Когда бы к нему кто не обратился, всегда выслушает, разъяснит и подготовит документы к нужному сроку, даже если придется сделать работу во внеурочное время.

С уважением, Е.М. Дубинина

Прошу вас отметить работу внимательного, доброго, грамотного нотариуса **Людмилы Николаевны Цветковой**. Приятно было общаться с таким человеком. Рада, что есть такие люди – достойные представители сложной и ответственной профессии.

*Решетникова Елена Петровна,
г. Тирасполь, Молдова*

ЕДИНЫЙ РЕЕСТР ЗАВЕЩАНИЙ: ПРОЕКТ И ПРОБЛЕМЫ



Законопроект «О внесении изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации и Основы законодательства Российской Федерации о нотариате» (код № 632210-5) внесен депутатом Государственной Думы М.В. Емельяновым. В частности, он предлагает дополнить статью 1123 Гражданского кодекса РФ частью третьей следующего содержания:

«Нотариус, другое лицо, удостоверяющее завещание или распоряжение об отмене завещания, вносит сведения о завещании, дате удостоверения завещания, распоряжения об отмене завещания и номере реестра регистрации нотариальных действий в Единый реестр завещаний в порядке, предусмотренном законом. Сведения, хранящиеся в Едином реестре завещаний, могут быть разглашены после открытия наследства» (статья 1 проекта).

Одновременно предлагается дополнить статью 30 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате частью третьей следующего содержания:

«Федеральная нотариальная палата ведет Единый реестр завещаний. Нотариусы, занимающиеся частной практикой, вносят в Единый реестр завещаний сведения о завещании, дате удостоверения завещания, распоряжения об отмене завещания или принятии на хранение закрытого завещания и номера реестра регистрации нотариальных действий путем направления указанных сведений в Федеральную нотариальную палату по почте с уведомлением о вручении или по электронной почте с использованием электронно-цифровой подписи.

Сведения из Единого реестра завещаний выдаются при подтверждении факта открытия наследства. До дня открытия наследства работники Федеральной нотариальной палаты обязаны сохранять тайну завещания. В случае нарушений тайны завещания и причинения в связи с этим завещанием морального вреда, а нотариусу, занимающемуся частной практикой, ущерба виновные несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Порядок ведения Единого реестра завещаний определяется Министерством юстиции Российской Федерации» (статья 2 проекта).

Согласно Пояснительной записке к законопроекту принятие этого закона позволит решить проблему «розыска завещания наследниками». При отсутствии Единого реестра завещаний они лишены такой возможности. Кроме того, создание Единого реестра завещаний сделает невозможным оформ-

ление наследственных прав по несуществующим завещаниям и по завещаниям, составленным «задним числом» после смерти наследодателя.

Задачи, безусловно, важные, однако предложенный законопроект их не решает.

Первое. Введение части третьей статьи 1123 Гражданского кодекса РФ, обязывающей нотариуса, другое лицо, удостоверяющее завещание или распоряжение об отмене завещания, направлять сведения в Единый реестр завещаний при неизменной части первой данной статьи, которой им запрещено сообщать кому-либо даже о самом факте удостоверения или отмены завещания, делает статью первую законопроекта бессмысленной, поскольку запрет остается в силе.

Второе. Статьи 1 и 2 законопроекта находятся в явном противоречии друг с другом. Так, статья 1 вводит обязанность внесения сведений в Единый реестр завещаний как для нотариусов, так и для всех без исключения должностных лиц, наделенных правом удостоверения завещаний, тогда как статья 2 предусматривает такую обязанность только в отношении нотариусов, занимающихся частной практикой. При таком положении Единый реестр завещаний единым можно назвать лишь условно.

Третье. Законопроект не устанавливает ограничений в отношении лиц, которым могут быть предоставлены сведения о завещании после смерти завещателя. Между тем статьей 5 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате установлен ограниченный перечень лиц и организаций, имеющих право доступа к сведениям о совершенных нотариальных действиях, и в случае принятия данного законопроекта неизбежно возникнет существенная коллизия этих норм права.

Четвертое. Статья 2 проекта возлагает ведение Единого реестра завещаний на Федеральную нотариальную палату, при этом работники Федеральной нотариальной палаты обязываются сохранять тайну завещания.

Между тем так называемая Единая база завещаний уже ведется, однако ведет ее не Федеральная нотариальная палата, у которой нет для этого ни организационных, ни иных возможностей, ни ее работники, а Фонд «Центр инноваций и информационных технологий», который хотя и учрежден Федеральной нотариальной палатой, но согласно его уставу является самостоятельной некоммерческой организацией, самостоятельным юридическим лицом, имеющим свою печать, свои счета в банках, собственный баланс и полную хозяйственную самостоятельность, имеющий право создавать другие некоммерческие организации, вступать в ассоциации и союзы, заниматься предпринимательской деятельностью в целях осуществления уставной деятельности. Иными словами, сведения по завещаниям, как и по другим нотариальным действиям, мигнут Федеральную нотариальную палату, ее работников и напрямую попадают к иным специалистам, для которых нет сейчас и не предусматривается законопроектом обязанности хранить нотариальную тайну и конкретно тайну завещания, как это предусмотрено для нотариуса, лиц, работающих в нотариальной конторе, а также должностных лиц нотариальной палаты статьями 5 и 28 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате и статьей 1123 Гражданского кодекса РФ.

Пятое. В статье 2 проекта говорится, что в случае нарушения работниками Федеральной нотариальной палаты тайны завещания и причинения в связи с этим морального вреда завещателю, а нотариусу, занимающемуся частной практикой, ущерба виновные несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации. Возложение

ответственности на работников Федеральной нотариальной палаты, если они когда-нибудь будут вести Единый реестр завещаний, за нарушение тайны завещания принципиально неверно. Они, как известно, за вред или ущерб, причиненный в процессе трудовой деятельности, несут ответственность согласно законодательству о труде в пределах своего должностного оклада. Поэтому такая ответственность должна быть возложена непосредственно на Федеральную нотариальную палату с предоставлением ей права предъявить к виновному лицу регрессный иск в размере причиненного ущерба.

Шестое. Проект содержит несколько неточных терминов. В статье 1 слово «законом» лучше заменить на «законодательством о нотариате»; в статье 2 термин «электронно-цифровая подпись» – на «электронная подпись»; «реестр регистрации нотариальных действий» действующие нормативные правовые акты называют иначе: «Реестр для регистрации нотариальных действий».

Седьмое, возможно, наиболее важное. Как известно, до принятия части третьей Гражданского кодекса РФ «Наследственное право» наследственные права оформлялись в соответствии с Гражданским кодексом РСФСР, в котором прямого запрета для нотариуса, других лиц, имеющих отношение к удостоверению завещания, разглашать сведения, касающиеся удостоверения завещания, его совершения, изменения или отмены, то есть статьи, аналогичной статье 1123 Гражданского кодекса РФ, не было.

Такой запрет, введенный статьей 1123 Гражданского кодекса Российской Федерации «Тайна завещания», не случаен. Передача любых сведений в любом объеме о завещателе и факте оформленного им в установленном законом порядке завещания без его согласия невозможна, так как будет противоречить статье 55 Конституции Российской Федерации, а также Федеральному закону «О персональных данных». Наличия такого согласия завещателя законопроект не содержит.

Таким образом, внесенный законопроект проблему создания Единого реестра завещаний не решает, поскольку фактически предусматривает лишь учет завещаний, удостоверенных нотариусами, занимающимися частной практикой, и не учитывает массив завещаний, удостоверенных государственными нотариусами, а также имеющими такое право главами местных администраций и специально уполномоченными должностными лицами местного самоуправления, должностными лицами консульских учреждений, лечебных учреждений, воинских частей, экспедиций, мест лишения свободы и т.д. Не исключает он и имеющиеся, хоть и редкие, факты поддельных завещаний, напротив, внесение подобного завещания в Единый реестр может придать ему в ряде случаев определенную юридическую силу и усложнить рассмотрение такого гражданско-правового спора в судебных инстанциях. Единственно, что может решить законопроект, это придать легитимность сегодня незаконным требованиям Федеральной нотариальной палаты, обязывающим нотариусов предоставлять сведения о завещаниях в Фонд «Центр инноваций и информационных технологий». Только это, и больше ничего.

Г.Г. ЧЕРЕМНЫХ,

доктор юридических наук, профессор,
нотариус города Москвы,
член Правления Московской городской
нотариальной палаты

От редакции:

Г.Г. Черемных участвовал в доработке законопроекта, и его замечания были учтены. 16 мая законопроект принят Государственной Думой в первом чтении. Работа над ним продолжается

ОЛЬГА ВЯЗНИКОВА: «КАДРЫ БЕЗО ВСЯКИХ СЕКРЕТОВ»

На последнем заседании Правления Московской городской нотариальной палаты принято решение о создании Комиссии по кадровому резерву. Ее председателем избрана нотариус Ольга Вязникова. Сегодня мы беседуем с ней о целях и задачах, поставленных перед комиссией, и о том, как они будут выполняться.

Ольга Васильевна, какова необходимость создания Комиссии по кадровому резерву в составе палаты?

– Сегодня кадровый потенциал – ключевой вопрос профессионального роста в различных сферах. Недаром кадровой теме уделяют столько внимания на уровне Президента и правительства страны. Все государственные структуры, заботящиеся о своем профессиональном имидже, сформировали кадровые резервы, куда привлекают лучших выпускников вузов и специалистов, доказавших свою квалификацию в деле. Нотариат как один из важнейших институтов гражданского общества, обеспечивающих законность, не должен оставаться в стороне от общих тенденций. Тем более что в свете предстоящих поправок в Гражданский кодекс и принятия новой редакции Закона «О нотариате и нотариальной деятельности» сфера компетенции нотариата будет значительно расширена, и нужно, чтобы новый, кстати, довольно интеллектуально емкий функционал был обеспечен достойными кадрами как в профессиональном, так и морально-этическом плане.

Но ведь столичное нотариальное сообщество всегда было наиболее подготовленным?

– Такое внимание к кадровым вопросам не говорит о какой-либо слабости в наших рядах. Напротив, Московская палата всегда объединяла элиту профессии. Наши коллеги во все времена были источником кадров для аппарата как Федеральной нотариальной палаты, так и других правовых институтов. Но до сих пор это происходило стихийно, не было системности в кадровой работе. Талантливые и активные профессионалы сами пробивали себе дорогу. Но ведь есть и такие, которые в профессиональном плане не менее подготовлены, при этом, однако, им не хватает, может быть, смелости, лидерских качеств, и они остаются незамеченными. Цель работы нашей комиссии будет состоять в том, чтобы помочь коллегам раскрыть свой потенциал, активизировать их роль в общественных процессах.

Вы уже определились со структурой комиссии и с тем, когда она приступит к работе?

– На заседании Правления, которое проходило 11 мая, было принято Положение о работе комиссии. 14 мая состоялось ее первое заседание. Мы решали организационные вопросы и пути решения задач, определенных в Положении. В частности, моим заместителем избрана Наталья Витальевна Боярская, секретарем – Ольга Анатольевна Филатова. Всего в комиссии будут работать девять человек.

Чем займетесь в первую очередь?

– Деятельность комиссии будет развиваться сразу в нескольких направлениях. Одно из главных – формирование реестра лиц, получивших лицензию на нотариальную деятельность. Также будем создавать банк данных лиц, желающих работать в нотариальных конторах помощниками нотариусов, консультантами, секретарями, делопроизводителями. Сегодня, к сожалению, систематизированного учета в этой сфере нет. Поэтому есть трудности даже с подбором хорошего помощника для нотариуса, хотя лицензий выдано множество.

В целях и задачах комиссии обозначен комплексный подход к формированию кадрового резерва нотариусов, как это будет осуществляться?

– Нотариат – саморегулируемая организация, и мы сами должны заботиться о профессиональном уровне наших коллег, осуществлять кадровый подбор и контроль за деятельностью нотариусов. Поэтому в составе палаты действует множество комиссий, отрабатывающих те или иные направления. И в годы становления института российского нотариата они играли важнейшую роль. Но в последнее время тектонические процессы стали затухать, система сформировалась, все встало на свои места, поэтому стал наблюдаться некий застой в работе комиссий. Взять хотя бы их кадровый состав: во многих комиссиях он остается неизменным год от года, нет притока свежих сил, новых идей. Между тем страна движется вперед, и наша задача не только не отстать, но и постараться занять лидерские позиции. Чтобы это было так, надо, чтобы внутри палаты была живая конкуренция, надо давать дорогу нашим коллегам, особенно молодым.

В первую очередь наша задача будет состоять в том, чтобы подготовить резерв для работы в комиссиях палаты. Также комиссия будет осуществлять деятельность по подбору и расстановке кадров аппарата МГНП.

Будет ли комиссия задействована в конкурсах на замещение вакантных должностей нотариусов?

– Непосредственно в конкурсах, конечно, нет, для этого существует конкурсная комиссия. Мы будем изучать вопросы кадрового набора из помощников нотариусов и других лиц, имеющих лицензию и желающих стать нотариусами. Предварительная подготовка документов для выдачи Правлением рекомендаций для участия в конкурсе на замещение вакантных должностей будет вестись нашей комиссией.

Кроме того, палатой проводится множество общественных мероприятий, в том числе и бла-



готорительных акций. Мы будем стараться привлекать к участию в них наших помощников и стажеров, чтобы они могли показать себя не только в деловой среде.

Вы сказали, что комиссия будет курировать кадровые вопросы аппарата палаты, в чем это будет выражаться?

– В полномочия комиссии входят стратегические вопросы: к примеру, структура аппарата, какие отделы и специалисты нужны палате, чтобы нотариусы могли более эффективно осуществлять свой круг обязанностей. Кроме того, мы займемся созданием кадрового резерва для заполнения образующихся вакансий в аппарате палаты.

Не означает ли такой интерес к кадрам создание дополнительных контрольных механизмов за деятельностью нотариусов?

– Контрольными функциями в структуре нашей палаты занимаются совершенно иные комиссии. Я бы сказала, что абсолютно все полномочия нашей комиссии направлены на поиск позитива, а не негатива в наших рядах. Чтобы развеять всякие опасения, хочу подчеркнуть, что все заседания будут проходить открыто, и никакого режима секретности, кроме предусмотренного нашим законодательством, не предполагается.



Беседовала Антонина САШИНА

ПОЗДРАВЛЯЕМ КОЛЛЕГ!

Московская городская нотариальная палата сердечно поздравляет коллег!

В мае-июне 2012 года свой юбилей отмечают наши коллеги – нотариусы Москвы Сергей Михайлович Елин, Ирина Николаевна Муравлева, Александр Александрович Кадейкин, Тамара Арсеньевна Шарина, Ольга Анатольевна Шифрина, Алексей Михайлович Марков, Людмила Витальевна Глаголева, Сергей Владимирович Захаров, Наталья Александровна Лыкова, Галия Адиятулловна Каменская, Елена Александровна Фадеева, Ирина Борисовна Булатова, Татьяна Геннадьевна Ромашева.



Окончание. Начало на стр. 1

В СТОЛИЦЕ ПРОШЕЛ КООРДИНАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ СОВЕТ НОТАРИАЛЬНЫХ ПАЛАТ ЦФО

В ходе дискуссии участникам КМС удалось охватить значительный круг вопросов, связанных с применением нового законодательства о залоге. Обзор правовых новелл представила нотариус города Москвы Марина Брагина. В своем выступлении она сделала подробный анализ положений нового закона применительно к нотариальной деятельности: условий обращения взыскания на заложенное имущество, в том числе, когда залог или ипотека возникают в силу закона, форме договора, содержащего условие о внесудебном взыскании залога, способах реализации заложенного имущества и др.

Продолжила тему 405-го Федерального закона нотариус г. Москвы Александра Игнатенко. В своем докладе она остановилась на изменениях в правовом регулировании порядка совершения исполнительных надписей,



мативного акта. «Органы, занимавшиеся разработкой этого закона, открыты для диалога и готовы слышать мнение нотариата», – резюмировал он.

Третьим пунктом в повестке дня (по счету, а не по значимости) стал вопрос о рассмотрении практики нотариальных палат Центрального федерального округа по предоставлению рекомендаций лицам, принимающим участие в конкурсе на замещение вакантной должности нотариуса.

Эта проблема стала камнем преткновения во взаимоотношениях нотариальных палат и органов юстиции многих регионов. Впрочем, нотариусам удалось выработать общую позицию по данному вопросу, опирающуюся на статью 12 Основ законодательства о нотариате.

Второй день запомнился участникам обстоятельным докладом, посвященным рентным правоотношениям. Глубокий анализ особенностей заключения договоров пожизненного содержания с иждивением подготови-



в частности, на таком остром и дискуссионном вопросе, как определение пределов ответственности в правоотношениях, регулируемых новым законодательством о залоге.

В ходе обмена мнениями участники (как докладчики, так и нотариусы, выступавшие с мест) отметили, что законодательство о залоге хоть и расширяет компетенцию и, в целом, повышает значимость института нотариата, но оставляет множество правовых лакун и нестыковок, размывающих нотариальное участие как института бесспорной юрисдикции и превентивного правосудия.

Участовавший в заседании Совета представитель Министерства экономического развития Дмитрий Скрипичников отметил, что нотариальному сообществу нужно сформулировать предложения по совершенствованию



ли представители Нотариальной палаты Тверской области. В работе были затронуты теоретические и практические аспекты таких соглашений, определено место договоров пожизненного содержания с иждивением среди договоров ренты, приведены основные характеристики и формулировки, используемые при их составлении.

Справедливости ради надо отметить, что авторы доклада сразу оговорились, что в связи с реформой гражданского законодательства рентные правоотношения как неотъемлемая часть вещного права претерпят существенные изменения. Поэтому их работу можно считать актуальной лишь условно.

Однако примеры из нотариальной практики регионов, судебные решения, приведенные в докладе, не утратили своей злободневности и могут содействовать в формировании единой правоприменительной среды в нотариате Центрального федерального округа России.

Далее был поднят вопрос о проекте закона «О регистрации уведомлений о залоге движимого имущества», разработанного по инициативе Правительства и находящегося сегодня на экспертизе в Государственно-правовом управлении Администрации Президента РФ. Законопроект предусматривает возложение процедуры регистрации уведомлений и учет записей о залоге транспортных средств на нотариусов. По существу этим проектом созда-



405-го закона, чтобы ведомство по возможности учло их в дальнейшей законопроектной работе. И, как отметил президент МГНП Константин Корсик, нотариальное сообщество должно пойти по пути формирования единой правоприменительной практики, а в случае явных дефектов выработать единую консолидированную позицию по совершенствованию данного нор-



ется система регистрации залогов движимого имущества. Предполагается, что на основе единой информационной системы нотариата будет создана электронная база данных, куда будут вноситься сведения о заложенных или купленных в кредит автомобилях. В проекте закона миссия по пере-

получить необходимые сведения для проверки юридической чистоты приобретаемого автомобиля. Итогом обсуждения стало обращение Московской городской нотариальной палаты к коллегам из регионов с предложением рассмотреть проект закона на местах и направить свои замечания для совершенствования его формулировок.



Завершился Координационно-методический совет заседанием «круглого стола», посвященного применению Правил нотариального делопроизводства. Нотариус Марина Брагина поделилась с коллегами опытом хранения электронных документов, а также практикой электронного взаимодействия с органами государственной власти.

Не обошлось столь серьезное и официальное мероприятие и без приятных процедур. Клуб московских нотариусов «Золотая печать» вручил свой ежегодный приз. Лауреатами стали Калужская и Смоленская нотариальные палаты.

Деловая часть КМС была дополнена обширной культурной программой. В свободное от работы время участники побывали на балете «Жизель» в Большом театре, совершили экскурсию в Кремль с посещением Большого Кремлевского дворца, Грановитой палаты и Теремного дворца.

Следующий КМС нотариальных палат Центрального федерального округа пройдет в Липецке.



даче данных возлагается на нотариусов, к которым, в свою очередь, будут обращаться за этой услугой кредитные организации. База данных должна стать открытым источником информации, откуда любой гражданин может

Олег КОЛДАЕВ,
фото Армен УРИХАНЯН



Окончание. Начало на стр. 1

АЛЕКСЕЙ САФОНОВ: «ПРЕДСТАВЛЯТЬ, А НЕ РУКОВОДИТЬ»



И каковы оказались результаты?

– Большинство откликов поступило не по линии конференции, а по телефону. Многие коллеги также недоумевают, но открыто свои взгляды, если они расходятся с позицией руководства, высказывать не хотят. Боятся неизвестных последствий. Это нехороший сигнал.

Почему, собственно говоря, у вас вызывает возражения тот факт, что к кандидатам на пост президента Федеральной нотариальной палаты предъявлены некие квалификационные требования? Ведь логично, что человек, претендующий на столь высокий пост, должен иметь соответствующий опыт?

– В первую очередь потому, что это идет в разрез с традициями свободного нотариата, которые сложились за годы его существования. Главный принцип демократии – каждый человек может избираться и быть избранным. Так же должно быть и у нас. Я считаю, что выдвигаться может каждый, а затем в равной и честной борьбе доказать коллегам свою состоятельность занять эту должность. А так получается, что перед простыми нотариусами ставятся дополнительные рогатки. Я считаю, что если президентские должности занимают по-настоящему достойные люди, профессионалы с большой буквы, то им не нужно ограждать подобными привилегиями, их лидерство и так неоспоримо. На мой взгляд, лучшим из президентов был Анатолий Иванович Тихенко, который на эту должность был избран будучи простым нотариусом.

Социальные лифты, как принято говорить сейчас, необходимы для того, чтобы обеспечить приток новых кадров в руководство палатой. Не секрет, что одни и те же люди, заседающие в Правлении по много лет, теряют связь с «землей», начинают слабо представлять, чем живут рядовые нотариусы, какие проблемы на сегодняшний день наиболее актуальны, а значит, на что направить усилия палаты, чтобы нотариальное сообщество могло с наибольшей эффективностью исполнять свои обязанности. Свидетельством сегодняшней оторванности наших властей является та же самая инструкция по делопроизводству, которая вызывает столько нареканий со стороны нотариусов.

Кроме того, чем больше людей будут вовлекаться в процесс принятия решений, тем более прозрачной станет работа палаты. Не останется места разным домыслам, слухам, что те или иные решения принимаются в пользу каких-либо групп, «своих» людей.

Открытость в выборных вопросах сама по себе способна подстегнуть инициативу, которая сегодня необходима, поскольку идет активный нормотворческий процесс. К сожалению, в настоящее время большинство наших коллег остаются равнодушными

к будущему своей профессии. У многих позиция такая: мы вас избрали – вы и решайте. Другие предпочитают отмалчиваться, помня о том, что инициатива бывает наказуема.

Но ведь существует норма, когда каждый нотариус может принимать участие в работе комиссий. Разве этого недостаточно для обеспечения прозрачности работы?

– К сожалению, возглавить комиссию ФНП простой нотариус также не может, это прерогатива президентов. Хотя в комиссию может входить каждый, но достаточно ли этого? Кроме того, численность этих комиссий довольно мала. Либо потому, что нет желающих, либо потому, что есть препятствия.

В свое время вы сами исполняли обязанности президента ФНП, какие решения того времени вы считаете наиболее важными?

– Решение по взносам в региональные и федеральную палаты. Мне тогда стоило больших трудов убедить все сообщество, что взносы должны осуществляться в процентном отношении, то есть на принципах равенства. Для нотариусов маленьких региональных палат с небольшими доходами жесткая ставка была неподъемной. Средств не хватало для того, чтобы палата могла осуществлять свои функции. Тогда как раз осуществлялся переход от государственного нотариата к свободному, и многие вакансии государственных нотариусов в регионах были не заняты. Мы готовы были взять эти вакансии под свое крыло, чтобы каждому районному нотариальному округу обеспечить хотя бы одного специалиста. Но нужна была система поддержки нотариусов в малообеспеченных регионах, чтобы из средств ФНП доплачивать им до неких средних цифр. Многим моим коллегам это показалось правильным. Мы решили, что условием такого финансирования должны стать взносы в региональную палату на уровне не менее 5% от дохода. Если и при этом доходы нотариуса оставались на низком уровне, ФНП доплачивала ему. Эти решения действуют до сих пор, но сегодня они несколько видоизменены.

Сегодня в системе нотариата имеют место взносы как в процентном, так и номинальном исчислении. И здесь проявляются некоторые перекосы. К примеру, взносы в ФНП составляют 1,25% от доходов, а в некоторые региональные палаты – подсчитываются по твердой ставке. И получается, что иные нотариусы в пользу Федеральной палаты платят больше, чем в свою региональную.

У вас есть видение, как можно избежать этих перекосов?

– Для меня ФНП – это не только руководящий, но и представительный орган. Однако при сегодняшней системе в значительной степени страдают интересы крупных палат. Кроме того, при принятии решений на уровне ФНП в лучшем случае учитываются лишь мнения президентов региональных палат. Ведь как у нас проходит собрание? Повестка рассылается в регионы максимум за 15 дней, времени для того, чтобы обсудить ее со всем местным сообществом, практически нет. В итоге вопросы повестки на региональных собраниях не обсуждаются, а президент при принятии решения, каким образом он будет голосовать, советуется только сам с собой.

Но, к примеру, если перейти на другой принцип управления, то есть когда на собрание представителей едет не только президент региональной палаты, а целая делегация в зависимости от численности нотариусов, то за бортом окажутся малочисленные

палаты. На мой взгляд, нужен компромиссный вариант, по примеру того, как работает Федеральное Собрание РФ, где есть Государственная Дума, депутаты которой выбираются от определенного числа избирателей, и Совет Федерации, в котором от каждого региона, вне зависимости от количества населения, заседают по два человека. Наша руководящая система также требует подобного баланса. Можно, к примеру, учредить съезд нотариата, где голоса бы распределялись в зависимости от численности региональной палаты, при этом собрание представителей в нынешнем варианте сохранить и дать ему право вето на решения съезда.

Не надо бросаться в крайности. Устав палаты должен быть построен на логике, здравом смысле и принципах справедливости для того, чтобы максимально учесть интересы всех членов.

Кроме структуры органов управления, что еще, на ваш взгляд, следует принципиально изменить в системе работы ФНП?

– По моему мнению, следует делать как можно больший упор на науку и выделять на это как можно больше средств. Необходимо создание такого аппарата, где были бы собраны все сливки научного сообщества, чтобы к ФНП обращались все ведомства за экспертной оценкой в отношении законопроектов, связанных с правами граждан.

Законопроект «О нотариате» находится в самой активной стадии обсуждения на сегодняшний день. Что вы можете сказать о нем?

– Этот закон вкуче с поправками в Гражданский кодекс ведет к тому, что у нотариусов будет больше интересной работы. Правда, до сих пор не решено, как она будет оплачиваться, но в любом случае, по логике вещей, чем больше нотариальных действий, тем выше доход нотариуса.

У меня опасения другого рода: сможем ли мы освоить этот массив работы? В первую очередь в силу профессионального уровня, ведь сделки с недвижимостью – это высокоинтеллектуальный сегмент, и не каждый нотариус готов работать в нем. Поэтому считаю, что нам потребуется особая подготовка, прежде чем мы сможем взять на себя такую ответственность, и руководству палат необходимо над этим подумать.

В целом же законопроект неплохой. Есть мнение, что он слишком закручивает гайки. Я к этому отношусь так: не совершая того, что тебе не следует совершать, и тебя это не коснется. Однако опасения своих коллег частично разделяю, поскольку в нашем государстве жестко мер почему-то всегда способствует росту коррупции. Планка требований законопроекта достаточно высока, а в условиях жестких административных механизмов повод для обвинений найти легко. Защита нотариуса предусмотрена только в судебном порядке, но немногие решаются на такую меру из-за большой заволоченности процесса и существующего сегодня недоверия к суду.

Что, по вашему мнению, необходимо еще учесть в законопроекте или других нормативных документах, регулирующих деятельность нотариата?

– Я бы дал возможность ротации руководства ФНП и региональных палат, открыл бы путь наверх для активных наших коллег и однозначно ограничил бы сроки нахождения президента на своем посту двумя сроками, причем не подряд, а вообще двумя.



Беседовала Антонина САШИНА

ГАЗЕТА «БУКВА ЗАКОНА»

Учредитель: Московская городская нотариальная палата

Издатель: Фонд развития правовой культуры

Куратор издания: Константин Корсик – президент МГНП

Главный редактор: Константин Катанян, заместитель главного редактора: Наталья Леднева,

редактор номера: Армен Уриханян, редактор: Олег Колдаев, корректор: Людмила Лебедева, верстка: Денис Зотов

Адрес редакции: 101000 г. Москва, Бобров переулок, д. 6, стр. 3

Тел./факс: (495) 623-62-81, 621-40-90, e-mail: notarius79@bk.ru

Отпечатано в ООО «ДМ-ПРОДЖЕКТ»

Москва, ул. Б. Татарская, д. 21, стр. 10; тел. (495) 223-53-00; www.dm-project.ru

Печать офсетная. Тираж: 999 экз. Заказ №

© Московская городская нотариальная палата, 2012