

БУКВА ЗАКОНА

№ 12 / СЕНТЯБРЬ / 2011

NOTA LEX

www.mgnp.info

ЭКЗАМЕН

Армен Уриханян



28–30 июня 2011 года в Московской городской нотариальной палате проходил экзамен на получение лицензии на право нотариальной деятельности. Знания претендентов проверяла Квалификационная комиссия при Главном управлении Министерства юстиции РФ по Москве, в составе которой представители МГНП и Минюста. О работе по повышению квалификации нотариусов и обучению стажеров читайте на стр. 6–7.

ПАЛАТА РАБОТАЕТ



До общего собрания нотариусов города Москвы остается менее месяца. В связи с этим корреспондент «Буквы закона» встретился с членом Правления МГНП, известным юристом Геннадием Григорьевичем Черемных, который рассказал о задачах, стоящих перед московским нотариатом.

– Геннадий Григорьевич, нотариусы города Москвы провели уже три общих собрания, но президента палаты так и не избрали, что привлекло внимание не только Министерства юстиции России, но и других структур, журналистских кругов и т.д. Чем можно объяснить такую ситуацию?

– Только не противостоянием внутри нотариального сообщества города, как некоторые думают. Идет нормальный выборный процесс. Еще на первом собрании определились два кандидата, каждый из которых получает поддержку примерно половины нотариусов и не может преодолеть планку квалифицированного большинства, установленного уставом палаты, как для первого тура голосования, так и для второго.

Конечно, требование получить квалифицированное большинство во втором туре голосования – нелепость. При выборе даже Президента Российской Федерации по действующему законодательству во втором туре достаточно получить простое большинство. Мы же руководствуемся Федеральным законом «О некоммерческих организациях», статья 29 которого применительно к нам содержит лишь одно положение: президент палаты избирается единогласно либо квалифицированным большинством. Поэтому считается, что и во втором туре голосования кандидат должен получить квалифицированное большинство голосов. Такую позицию занимают большинство нотариусов города Москвы (устав же принят) и Главное управление Министерства юстиции по Москве, зарегистрировавшее документ в данной редакции. Более того, это положение включено и в устав Федеральной нотариальной палаты, который, в свою очередь, зарегистрирован Министерством юстиции РФ.

Окончание на стр. 4

Н О В О С Т И

Электронная конференция

На днях заработала электронная конференция для нотариусов Москвы, на которой будут обсуждаться актуальные вопросы, возникающие в практике членов МГНП. Вопрос о создании конференции неоднократно обсуждался по инициативе Правления палаты, на последнем заседании которого было принято окончательное решение. Над формированием тем конференции работал отдел по методической и судебной работе МГНП.

Подписан договор о страховании

Между Московской городской нотариальной палаты и ОАО СК «РОСНО» подписан новый договор страхования гражданской (профессиональной) ответственности нотариусов – членов МГНП.

Сумма страхования составляет 350 млн. рублей, лимит на каждый страховой случай – 30 млн. рублей.

Электронный документооборот

Рабочее совещание Нотариальной палаты Санкт-Петербурга совместно с Управлением ФНС по Санкт-Петербургу, в котором МГНП представлял нотариус г. Москвы А.Б. Царелунго, прошло 25 августа в Санкт-Петербурге. На встрече обсуждались вопросы, связанные с «пилотным» проектом по электронному документообороту между нотариусами Санкт-Петербурга и МИФНС № 15, стартовавшим 1 сентября.

Семинар на теплоходе

Семинар, организованный Нотариальной палатой Самарской области, прошел 28 августа – 3 сентября на борту теплохода «Семен Буденный». Нотариусы из различных регионов России, а также из Болгарии и Германии обсуждали темы: «Правовой режим земельной доли», «Новеллы проекта ГК РФ в аспекте нотариальной деятельности», «Проблемные вопросы, возникающие в сфере государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним, судебная практика» и многие другие. В работе семинара приняли участие представители МГНП.

Сотрудничество со Сбербанком России

Федеральная нотариальная палата и Сбербанк России подписали соглашение об электронном взаимодействии. Договор предусматривает безбумажный обмен данными между нотариусами и отделениями банка по вопросам, связанным с наследованием денежных средств. Речь идет о поиске вкладов наследодателя, проверке остатков на счетах и депозитах.

Предполагается, что информационное сотрудничество будет проходить в формате запрос-ответ. Общение нотариуса и банка будет осуществляться по каналам Интернет с использованием электронной подписи, выданной Удостоверяющим центром российского нотариата.



А Н О Н С Ы

Собрание МГНП

Согласно Протоколу № 18 Правления Московской городской нотариальной палаты от 4 августа 2011 г. Общее собрание членов палаты состоится 4 октября 2011 года в зале Церковных Соборов храма Христа Спасителя (м. «Кропоткинская», ул. Волхонка, д. 15).

Начало регистрации в 09.00, начало работы собрания в 10.00.

Нотариусы обязаны лично участвовать в работе собрания в соответствии с положениями части 4 пункта 2 главы 4 Устава Московской городской нотариальной палаты.

Регистрация нотариусов будет осуществляться при наличии удостоверения нотариуса г. Москвы или документа, удостоверяющего личность (паспорт).

Координационно-методический совет ЦФО

В Белгороде 25–29 сентября состоится очередное заседание, посвященное проблемам семейного законодательства.

Семинары

В сентябре-октябре в помещении Политехнического музея в Москве планируется проведение двух семинаров на темы:

- «Вексель», с участием судьи Высшего Арбитражного Суда РФ Людмилы Николаевны Новоселовой;
- «Семейное право, особенности удостоверения брачного договора», с участием проректора Российской правовой академии Елены Александровны Чефрановой.

Вопросы нотариусов принимаются по электронной почте: diana-ml@yandex.ru

Волейбольный турнир

Московская городская нотариальная палата приглашает принять участие в III Волейбольном турнире памяти В.С. Репина, который состоится 15–16 октября 2011 года в Москве, во Дворце спорта «Динамо», по адресу: улица Лавочкина, дом 32.

Заявки на участие в турнире просим высылать до 15 сентября 2011 года на адрес: notarius-a@mail.ru



ГОРОД ПРЕДОСТАВЛЯЕТ ПОМЕЩЕНИЯ

Представители Московской городской нотариальной палаты во главе с и.о. президента МГНП Л.М. Поповой 3 августа 2011 года встретились с председателем Комитета государственных услуг города Москвы А.В. Степановым.

Недавно представители Комитета государственных услуг города Москвы предложили нотариусам города Москвы помещения под размещение нотариальных контор в многофункциональных центрах предоставления государственных услуг. В указанных центрах предполагается разместить терри-

ториальные подразделения органов исполнительной власти города Москвы (Департамента жилищной политики и жилищного фонда города Москвы, Департамента социальной защиты города Москвы, Департамента имущества города Москвы и др.), а также территориальные органы федеральных органов исполнительной власти (налоговые инспекции, управления Росреестра).

На встрече представители Комитета государственных услуг города Москвы сообщили, что помещения для размещения нотариальных контор будут сдаваться в аренду по минимальной ставке арендной платы.

Более подробную информацию о помещениях и условиях аренды для размещения нотариальных контор в многофункциональных центрах предоставления государственных услуг можно получить в Московской городской нотариальной палате.



ПОЗДРАВЛЯЕМ КОЛЛЕГ!

Московская городская нотариальная палата сердечно поздравляет коллег.

В августе-сентябре 2011 года свой юбилей отмечают наши коллеги, нотариусы Москвы Людмила Григорьевна Ефименко, Виктор Иванович Ефимов, Ольга Владимировна Ильина, Валерий Борисович Кулаков, Галина Федоровна Мишина, Марина Александровна Мороз, Вера Сергеевна Селенкова, Тамара Феофановна Шишкина.

От всей души желаем крепкого здоровья, много радости, благополучия в семье, профессиональных успехов! Счастья и процветания! Оптимизма и удачи в реализации ваших начинаний!

МОСКОВСКИЙ ОПЫТ НЕЗАМЕНИМ

Недавно на заседании Правления МГНП президент Федеральной нотариальной палаты М.И. Сазонова отметила, что высокоэффективная деятельность рабочей группы московской палаты по внесению изменений в Правила нотариального делопроизводства позволила отказаться от мысли создания аналогичной рабочей группы в ФНП. Сегодня о методической работе в Московской городской нотариальной палате рассказывает опытный нотариус, член Правления МГНП Зинаида Львовна Ништ, курирующая данное направление.

Методическую комиссию возглавляет Марина Гурьевна Брагина. В состав комиссии входят 12 нотариусов. Конечно, опытных нотариусов в нашей палате много. Но методическая работа требует спокойной сосредоточенной атмосферы. И если кто-то из коллег не попал в комиссию, это не значит, что он хуже разбирается в профессиональных тонкостях. Хочется особо отметить членов комиссии: И.В. Радченко, М.Д. Герасимову, Н.А. Кузнецова, А.Г. Олейнову, Н.С. Кузнецову, А.А. Невмянову, В.Л. Тарасову.

На момент, когда формировался нынешний состав комиссии, закон об ООО был только принят, были внесены изменения в законодательство о залоге, разрабатывались Правила нотариального делопроизводства. До сих пор вопросов больше, чем ответов. А тогда это были самые главные направления. Надо было что-то делать, а как делать, никто не знал. Комиссия больше внимания обращает на те вопросы, которые оказываются наиболее злободневными. Думаю, в настоящее время настал такой период, когда общество немножко стабилизировалось, и на первый план выдвигаются не только проблемы бизнеса, но обычные житейские вопросы, в решении которых традиционно участвует нотариус. Сейчас важным направлением мы считаем семейное законодательство. Брачные договоры, соглашения о разделе имущества между супругами, выдача свидетельства о праве собственности, определение супружеской доли в наследстве, соглашение о воспитании детей, материнский капитал. Нерешенные вопросы семейного законодательства тянутся еще с советских времен, но глубоко их по большому счету никто не исследовал. Примечательно, что эта же тема привлекла внимание и Методической комиссии ФНП. Причем мы не сговаривались. А недавно на заседании Координационно-методического совета (КМС) в Костроме также прозвучало предложение сосредоточить усилия на данной теме. В рамках работы КМС нам дано поручение заняться вопросами определения совместной собственности супругов и выдачи свидетельства о праве собственности.

В настоящее время готовится Постановление Пленума Верховного Суда РФ по во-

просам наследования. Одно из заседаний Методической комиссии было посвящено обсуждению проекта постановления Пленума.

И еще практически неисследованная тема – внесудебный порядок обращения взыскания на заложенное имущество. Пока к этому вопросу мы только приступаем, но нотариусы должны участвовать в этом процессе: удостоверить согласие на внесудебное обращение взыскания, совершать исполнительные надписи на договор залога. Многие коллеги плохо представляют, что это такое. В советское время был целый перечень документов, утвержденных Советом Министров, на которых совершалась исполнительная надпись. Он существует и сейчас, но о нем многие забыли. Частные нотариусы в какой-то момент совершали исполнительные надписи на кредитных договорах банков. Но примерно с 94-го года про исполнительные надписи никто не вспоминал потому, что вышел закон об исполнительном производстве, в котором не упоминается исполнительная надпись нотариуса. В ГПК РСФСР в качестве исполнительного документа была указана исполнительная надпись нотариуса, а в новом процессуальном законодательстве этого нет. На волне дискуссии о том, является ли исполнительная надпись нотариуса исполнительным документом или нет, у нотариусов забрали это нотариальное действие. Перечень правительства никем не отменен, но судебные приставы считают иначе. Длительное время нотариусы совершали исполнительные надписи на залоговых билетах ломбардов. Но с принятием закона о ломбардах нотариусы, как правило, эти исполнительные надписи не совершают. Теперь в связи с тем, что интенсивно развивается залоговое законодательство, о нас, наконец, вспомнили и в наши Основы внесли дополнение по исполнительным надписям. Это целая процедура, поэтому естественно встает вопрос о методике, которой нет, как нет и формы надписи, утвержденной органом юстиции. Сейчас настало время разрабатывать методику на основе накопленного опыта, и мы должны работать с опережением, моделировать какие-то ситуации.

Большая работа связана с Правилами нотариального делопроизводства. Кстати, на недавнем КМС органов юстиции Центрального федерального округа в Белгороде выступали нотариусы города Москвы, и в качестве рекомендаций относительно изменений в этот документ были приняты рекомендации, представленные МГНП.

У нас сейчас большая проблема: доверительное управление наследственным имуществом. В законе прописано нечетко, и практика разная даже по России. Вопрос в том, можно ли учредить доверительное управление после принятия наследства? Мы обсуждали на комиссии. У КМС свои рекомендации, а некоторые представители региональных палат считают, что проблемы вовсе нет: неважно, принято наследство или нет. Судебной практики тоже нет.

Одно из направлений методической работы – участие в заседаниях КМС нотариальных



палат ЦФО. В мае в Костроме на заседании КМС мы обсуждали практику по признанию завещания недействительным, об этом будет публикация в ближайшем номере бюллетеня. Скоро, 25–29 сентября, в Белгороде состоится очередное заседание, посвященное проблемам семейного законодательства. У каждой палаты ЦФО свое направление – тема для изучения. МГНП работает над вопросом об общей совместной собственности супругов и выдаче свидетельства о праве собственности. У нас уже практически готов свой материал для КМС.

Наша коллега Александра Владимировна Игнатенко является членом Методической комиссии ФНП. Это замечательно, так как теперь будет налажена связь с регионами. Нам должны услышать, ведь в Москве сосредоточена богатейшая практика.

В настоящее время мы готовим материалы для ближайшего заседания Методической комиссии ФНП по вопросу внесудебного обращения взыскания на заложенное имущество и материнскому капиталу. Кроме того, участвуем в работе курсов, семинаров, читаем лекции. Пытаемся донести нашу позицию.

В работе Методической комиссии большую помощь оказывает отдел по методической и судебной работе. К сожалению, в отделе была большая текучесть кадров. Сейчас его возглавляет Александр Александрович Сагин. Иногда нотариусы обижаются, что, позвонив методистам, не всегда могут получить ответ. Но я всегда говорю коллегам: есть ситуации, когда невозможно дать ответ. Если правовая норма прописана нечетко, то и ответа просто нет. Нотариус должен самостоятельно принять решение, его могут только ознакомить с существующими точками зрения и аргументацией. Кроме того, методисты, имеющие небольшой опыт работы, должны набраться опыта. Так же как нет готового судьи, прокурора, так и нет готового методиста и нотариуса. Для приобретения опыта нужно время и желание. Мне кажется, что у наших методистов все получится.



Окончание. Начало на стр. 1

ПАЛАТЫ РАБОТАЮТ



– И каков выход из правового тупика?

– Вариантов два. Первый. Дополнить статью 29 ФЗ «О некоммерческих организациях» возможностью проведения второго тура голосования, по итогам которого победителем из двух кандидатов будет тот, кто получит наибольшее количество голосов. Однако данный вариант бесперспективен: не будет законодатель «из-за каких-то нотариусов» менять и даже подправлять закон.

Остается второй и единственный вариант: в новом законе о нотариате прописать специальную статью «Формирование органов управления палаты», где и решить раз и навсегда этот вопрос.

– В последнее время, в частности, в интернет-конференции нотариусов предлагается другому выйти из этой ситуации: на самом общем собрании, которое, как уже известно, состоится 4 октября 2011 года, исключить требование о квалифицированном большинстве во втором туре. Это, мол, решит проблему – президент палаты будет избран.

– Согласен, в этом случае президент действительно будет избран, но это будет не правовое решение. Любые изменения в устав палаты – как ФНП, так и палаты субъекта РФ – вступают в силу только после их регистрации в Минюсте РФ и соответственно его территориальным органом, а их позицию я уже озвучил. Нет совпадения и во времени: невозможно, чтобы принятый нами документ был незамедлительно зарегистрирован. Такие публичные заявления и им подобные юридически не состоятельны и лишь вводят в заблуждение часть нотариусов.

– Как вы полагаете, 4 октября президент палаты будет избран?

– Если будут те же кандидаты: В.В. Ралько и К.А. Корсик, то скорее нет, чем да. Естественно, нотариус хочет, чтобы эта выборная эпопея наконец-то была окончена, и он готов даже отойти от своих пристрастий, но он же не знает, как будет голосовать большинство, поэтому будет голосовать как прежде.

Однако никакой трагедии здесь нет. Существуют Правление, комиссии, аппарат палаты. Идет работа по совершенствованию Правил нотариального делопроизводства, по поручению ФНП готовятся предложения по ряду положений нового закона о нотариате, закончена подготовка к проведению экзаменов у лиц, желающих стать стажерами нотариуса. Также осуществляются в полном объеме плановые проверки профессиональной деятельности

нотариусов, в стадии завершения подготовка к новому учебному году на Высших курсах повышения квалификации нотариусов, утверждена программа занятий со стажерами. Кроме того, были приняты ряд делегаций иностранных нотариусов (в том числе совместно с Правительством Москвы), решаются текущие вопросы. Иными словами, выполняется все, чем должна заниматься нотариальная палата. И здесь уместно назвать Лидию Михайловну Попову, которая как и.о. президента МГНП умело и ответственно координирует эти и другие направления деятельности.

– На одном из последних общих собраний нотариусов Москвы утверждена комиссия по внесению изменений в устав палаты. Чем это вызвано, и как идет работа?

– Последняя (пятая) редакция устава палаты утверждена два года назад, 3 июня 2009 года, после длительной скрупулезной работы широкого круга нотариусов. Практически это новый текст по сравнению с предшествующими вариантами, учитывающий тенденции в развитии самоуправления и в полной мере согласующийся с действующим законодательством. В уставе палаты четко прописаны и обязанности нотариуса, и, что не менее важно, его права, в том числе неограниченное право знакомиться с работой органов управления палатой, расходованием общественных денежных средств, присутствовать на всех мероприятиях, в том числе на заседаниях Правления, комиссий. Это выгодно отличает нашу палату от ряда других.

И, тем не менее, на последних собраниях были высказаны предложения по внесению в устав палаты некоторых изменений. Понятно, что вызваны они выборной ситуацией, но рассматривать их все равно надо. Тем более, что некоторые из них заслуживают самого пристального внимания.

– Недавно состоялась встреча замминистра юстиции РФ Ю.С. Любимова с нотариусами (их 48 человек), назначение которых по результатам конкурсов на замещение вакантных должностей признано судом недействительным. Кто инициировал эту встречу, и каков ее результат?

– Достоверно не могу сказать, но не министерство. Более того, Правление палаты обращалось к министру Александру Владимировичу Коновалову с просьбой о встрече по данному вопросу, но нам было отказано письмом за подписью директора департамента, курирующего нотариат и адвокатуру, С.А. Погудина. На встрече с Ю.С. Любимовым члены Правления присутствовали, но по своей инициативе.

Некоторые мои коллеги считают, что встреча прошла впустую, никаких решений не принято, не произошло и сближения позиций нотариусов и министерства, представители которого считают признание судом конкурсов недействительным основанием для лишения указанных нотариусов полномочий либо добровольно, по письменным заявлениям, либо административно путем издания соответствующего приказа Главным управлением Минюста по Москве. Такой оценке способствовала также необоснованная, по их мнению, критика со стороны замминистра московских нотариусов, которые якобы не применяют бланки при совершении нотариальных действий, препятствуют созданию единой по России базы завещаний и даже осмелились оспорить в суде размер членских взносов в ФНП.

– И вы так считаете?

– Нет, у меня иное мнение. Встреча имела ряд позитивных моментов, их больше, чем минусов. Прежде всего, это публично озвученная принципиальная правовая позиция Федеральной нотариальной палаты и Главного управления Министерства юстиции по Москве, руководители которых М.И. Сазонова и В.В. Демидов четко и глубоко аргументированно показали несостоятельность и незаконность

административного метода решения проблемы – издания приказов о лишении нотариусов полномочий. Также они предостерегли нотариусов об опасности добровольного сложения своих полномочий, на чем настаивают представители министерства, поскольку эти нотариусы могут оказаться вне поля правовой защищенности. Обстоятельными были выступления и Л.М. Поповой, и Ю.М. Покровского. Была предоставлена возможность высказать свою позицию и другим присутствующим.

Кроме того, В.В. Демидов принципиально не согласился с критикой в отношении нотариусов Москвы, поскольку бланки в Москве применялись и применяются с учетом требований, указанных в пункте 40 Правил нотариального делопроизводства и постановлении Конституционного Суда РФ от 1 марта 2011 года. То есть без навязывания бланков гражданам в виде дополнительных услуг. Упрекать нотариусов в отсутствии желания создать базу завещаний, по его мнению, также нельзя, так как статья 1123 ГК РФ запрещает нотариусу сообщать кому-либо даже о самом факте удостоверения завещания. Об этом замминистра не мог не знать: с его участием данный вопрос был предметом специального рассмотрения, и было принято решение о необходимости добиваться изменения редакции данной статьи для создания базы завещаний, о чем ФНП своим письмом известила нотариусов.

Заканчивая встречу, Ю.С. Любимов поручил С.А. Погудину создать рабочую группу с участием нотариусов для дальнейшей работы по данной проблеме.

Безусловно, все отмеченное – это плюс. Все остальное, неозвученное – большой минус.

– А что, действительно нотариусы оспорили в суде размер членских взносов в ФНП?

– Да, такой иск от имени группы нотариусов Москвы был, и Мещанским районным судом Москвы 27 июля 2011 года удовлетворен. Суд признал, цитирую: «недействительным и подлежащим применению пункт 6 постановления внеочередного Собрания представителей нотариальных палат субъектов Российской Федерации от 24 ноября 2010 года, которым установлен размер членских взносов в Федеральную нотариальную палату на 2011 год в размере 1,25% от валового дохода нотариуса плюс 3000 рублей дополнительно с каждого нотариуса».

Каким бы ни было окончательное решение по этому делу (ФНП подала кассационную жалобу), очевидны несколько моментов, имеющих существенное значение:

– любой нотариус, как и любой гражданин, вправе обжаловать, в том числе в судебном порядке любое затрагивающее его интересы решение, с которым он не согласен;

– собрание представителей региональных нотариальных палат как высший орган управления ФНП вправе установить размер членских взносов только для палат, но не для нотариусов, которые не являются ее членами;

– каким бы ни был размер членских взносов, независимо куда: в ФНП или региональную палату, – он не может исчисляться с валового дохода нотариуса;

– приняв решение, ФНП не объяснила, для чего и из какого расчета появились «плюс 3000 рублей с каждого нотариуса» и что это: разовый платеж или ежемесячные платежи?

Поэтому обращение нотариусов в суд за защитой своих прав, в данном случае от откровенного произвола, является абсолютно правильным. Другой формы защиты своих интересов и закона пока не придумано. Поэтому непонятно, что именно в данной истории возмутило замминистра, к тому же вопросы членских взносов некоммерческой организации не входят в компетенцию министерства.

Беседовал Армен УРИХАНИЯ

КАНДИДАТ НА ДОЛЖНОСТЬ ПРЕЗИДЕНТА МГНП КОНСТАНТИН АНАТОЛЬЕВИЧ КОРСИК*

«Главный аспект моей программы – это консолидация нашего сообщества, взвешенный и разумный подход к решениям и в то же время активность: настало то время, когда безынициативность ведет не просто к застою, а к потере позиций»

БИОГРАФИЯ

Родился 3 октября 1964 года в городе Москве в семье военнослужащего. В 1986 году окончил с отличием военно-юридический факультет Военного Краснознаменного института.

С 1986 по 1991 г. служил в военной прокуратуре Московского гарнизона на должности следователя, затем старшего следователя. За период службы неоднократно поощрялся руководством Главной военной прокуратуры.

С 1991 по 1992 г. – преподаватель кафедры военной администрации и административного права Военного Краснознаменного института на цикле гражданско-правовых дисциплин.

После увольнения из рядов Вооруженных сил занимался частной юридической практикой. В апреле 1995 года получил лицензию на право нотариальной деятельности.

С октября 1995 г. по август 1997 г. – нотариус 41-й Московской Государственной нотариальной конторы. С августа 1997 г. по настоящее время – нотариус г. Москвы, занимающийся частной практикой.

До 2002 г. продолжал преподавать в Московской академии МВД РФ на кафедре гражданско-правовых дисциплин, имеет ученую степень доктора юридических наук, ученое звание – доцент.

С 2002 по 2006 г. и с 2009 г. по настоящее время – председатель Комиссии Московской городской нотариальной палаты (далее – МГНП) по взаимодействию с органами государственной власти, с 2003 г. – председатель правления фонда «Институт развития нотариата», с 2006 по 2009 г. – член Правления МГНП.

Принимал активное и непосредственное участие в работе над законопроектами, связанными с организацией и деятельностью нотариата.

Удостоен высшей юридической премии «Фемида» за 2006 год в номинации «Нотариат» за активное внедрение правовых и этических стандартов латинского нотариата в российскую юридическую практику, развитие законодательства о нотариате.

С июля 2009 г. – член правления Ассоциации юристов России.

С 1996 г. – помощник депутатов Государственной думы, в настоящее время – заместителя председателя Коми-



тета по гражданскому, уголовному, процессуальному, арбитражному законодательству О.Д. Гальцовой. Женат, имеет сына.



**НЕКОТОРЫЕ
ВЫДЕРЖКИ
ИЗ ПОЛОЖЕНИЙ
ПРОГРАММЫ
К.А. КОРСИКА,
полный текст которой
представлен
на сайте www.korsik.ru**

Законодательство

Палате необходимо активизировать усилия в обсуждении проекта изменений в ГК РФ с целью расширения полномочий в сфере сделок с недвижимостью, установления законодательной возможности проведения расчетов через депозит нотариуса, участия в корпоративных отношениях.

Необходимо добиться законодательного решения вопроса о возмещении нотариусу неполученных доходов при предоставлении льгот. Добиться приведения оценочной стоимости имущества, применяемой при начислении тарифов, в соответствие с действительной стоимостью имущества.

Добиться внесения изменений в законодательство о регистрации недвижимого имущества с целью придания на первоначальном этапе приоритета регистрации сделок, совершенных в нотариальной форме.

Расширить перечень нотариально удостоверенных сделок, имеющих силу исполнительного документа.

Тарифы

Сегодня необходимо сохранить как тариф, установленный государством, так и плату за правовую и техническую работу.

В дальнейшем при изменении структуры совершаемых нотариальных действий и дохода нотариальной конторы возможно принятие закона о нотариальном тарифе с установленными в нем экономически обоснованными двалорными ставками без установления верхних пределов по наиболее значимым нотариальным действиям.

При этом по всем фиксированным ставкам необходимо проводить ежегодную индексацию с учетом инфляции в стране.

Оптимизация документооборота с ФНС

Необходимо инициировать принятие решения о передаче документов в налоговые инспекции в электронном виде вместо текущей архаичной бумажной документации.

Организация архивного хранения

Остается крайне актуальным вопрос о помещении для хранения архивов нотариусов Москвы. Наши накопления на архивное помещение безвозвратно утрачены.

Избрание меня президентом палаты даст мне возможность действовать в данном направлении, вопрос с архивом я решу в течение года. В перспективе я считаю, что обязанность содержать архивы должно признать за собой государство, с бюджетным финансированием.

Оптимизация организации работы органов управления МГНП и затрат на содержание палаты

Требуется усилить контроль за работой управляющего делами и аппаратом Палаты, а также за целевым использованием средств.

Исключить практику предъявления не основанных на законе претензий нотариусам при проверках профессиональной деятельности.

Информационные технологии

Предлагаю внедрить Единую систему поддержки, призванную постоянно оказывать нотариусам помощь в решении проблем, связанных с функционированием программных, технических и прочих информационных систем. Такая система необходима, в частности, при решении проблем, связанных с соблюдением закона о защите персональных данных.

Инициировать работу по внедрению электронного документооборота, в т.ч. электронного реестра, параллельно с сохранением текущего порядка ведения реестра. Продолжить работу по решению технических и организационных проблем передачи данных в электронной форме в Росреестр, ФНС и другие органы.

Нужно поменять концепцию сайта, разместив на нем всю необходимую информацию о деятельности нотариусов Москвы для населения и организаций, сделать закрытый вход в отдельную часть сайта, где размещать информацию о работе Палаты и комиссий и обсуждать внутренние вопросы.

Социальная поддержка

Увеличить размер социальных выплат (пенсий), доведя их размер до 20 000 рублей, что с учетом выплат ФНП на сегодняшний день составит 30 500 рублей в месяц, а также организовать медицинское страхование, отдых и лечение в санаториях нотариусов-ветеранов, создать возможности для отдыха членов семей нотариусов.

МЕРОПРИЯТИЯ, В КОТОРЫХ ПРИНИМАЛ УЧАСТИЕ К.А. КОРСИК

- 17 марта 2011 года. «Круглый стол» на тему «Совершенствование законодательства о саморегулировании на современном этапе экономического развития: проблемы и перспективы», организованный Комитетом Госдумы по собственности, Комитетом Госдумы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству, общероссийской общественной организацией «Ассоциация юристов России», некоммерческой организацией «Фонд рыночных исследований».

- 12 апреля 2011 года. «Круглый стол» на тему «Актуальные проблемы развития гражданского законодательства и законодательства о нотариате».

- 18–19 мая 2011 года. Петербургский международный юридический форум.



- 6 июня 2011 года. Расширенное заседание Комитета Совета Федерации по правовым и судебным вопросам на тему «Современное состояние нотариата в Российской Федерации и проблемы его реформирования».

- 22–25 июня 2011 года. Международный семинар в городе Любек (Германия)

«Нотариальное оформление наследственных прав в Германии и России», организованный ФНП и университетом в Киле.

- 2 августа 2011 года. Семинар в Министерстве экономического развития РФ на тему «Будет ли реализован модернизационный потенциал гражданского законодательства?».



* Редакция предоставляла всем желающим возможность опубликовать свои предвыборные материалы. К моменту подписания номера в печать поступил один материал от нотариуса К.А. Корсика, выразившего намерение баллотироваться на должность президента МГНП.

ОТВЕТЧИКИ ПОНЕВОЛЕ

«Буква закона» уже рассказывала о деятельности отдела по методической и судебной работе Московской городской нотариальной палаты (№ 4, май 2010 года). Сегодня мы остановимся подробнее на одном из направлений работы отдела, а именно представление интересов Московской городской нотариальной палаты в судебных органах. Об этом рассказывает его руководитель Александр Сагин.



– Отдел представляет интересы Московской городской нотариальной палаты в судебных органах. Со времени предыдущей публикации в «Букве закона» сотрудники отдела приняли участие более чем в 50 судебных заседаниях.

– Какие это были судебные процессы? Вы могли бы выделить?

– Московская городская нотариальная палата часто высту-

пает ответчиком по иску граждан. Обычно граждане просто не знают, к кому предъявить иск для решения своих правовых проблем, и по ошибке предъявляют его к палате, например о признании права собственности в порядке наследования, признании доверенностей недействительными, признании незаконными постановлений нотариусов об отказе в совершении нотариальных действий.

Однако бывают случаи, когда граждане сознательно обращаются в судебные органы с жалобой на действия палаты. В частности, хотелось бы отметить процесс по заявлению гражданина Степанова М.В. об оспаривании положений пункта 10 части 1 статьи 15 Закона города Москвы от 19 апреля 2006 г. № 15 «Об организации и деятельности нотариата в городе Москве». Гражданин Степанов М.В. был недоволен взиманием с него нотариусами города Москвы стоимости правовой и технической работы, рекомендуемой Общим собранием Московской городской нотариальной палаты. Фактически заявитель обжаловал саму возможность оказания нотариусами города Москвы правовой и технической работы гражданам, а также взимания за нее платы.

Дело рассматривалось в Московском городском суде и Верховном Суде РФ.

В удовлетворении требований М.В. Степанова было полностью отказано.

Суды еще раз подтвердили правомерность оказания нотариусами гражданам услуг правового и технического характера и взимания за них платы.

Кроме того, отдел по поручению Правления Палаты оказывает помощь нотариусам города Москвы при возникновении у них судебных споров по наиболее острым и важным для всего нотариального сообщества вопросам.

– Приведите, пожалуйста, несколько примеров.

– Одной из проблем, с которыми в последнее время столкнулось нотариальное сообщество, является банкротство банка, где размещены депозиты нотариусов.

С исками к нотариусам, открывшим такие депозиты, обращаются граждане и организации, которые требуют признать действия нотариусов незаконными и взыскать с них денежные средства, так как их отказывается выдавать конкурсный управляющий обанкротившегося банка. При этом никакой вины нотариусов в данной ситуации нет. На момент открытия депозита банк обладал лицензией и успешно функционировал.

Сложность данных процессов обусловлена, прежде всего, отсутствием детального законодательного регулирования процесса открытия и ведения депозитного счета нотариуса.

Отдел имеет успешную практику по защите интересов нотариусов города Москвы в данной ситуации. В случае, если нотариусом были соблюдены все требования законодательства при открытии депозитного счета, суды чаще всего признают его действия правомерными и отказывают в удовлетворении исков.

– До настоящего времени в судах рассматриваются дела по искам И.О. Ермошкиной. Как вы могли бы их прокомментировать, ведь сотрудники отдела тоже принимают в них участие?

– Процессы по искам И.О. Ермошкиной являются одними из наиболее сложных дел, с которыми пришлось столкнуться сотрудникам отдела.

И.О. Ермошкина предъявила иски о признании недействительными результатов ряда конкурсов на замещение должностей нотариусов. В результате данных конкурсов были назначены на должность более 50 нотариусов города Москвы.

В случае полного удовлетворения исков назначенные нотариусы могли быть лишены должностей, что повлекло бы нарушение прав граждан и юридических лиц, права и законные интересы которых они защищают.

В настоящее время решения по всем делам, возникшим по искам И.О. Ермошкиной, вынесены и вступили в законную силу. Согласно данным решениям нотариусы города Москвы, назначенные на должность по результатам обжалованных конкурсов, не могут быть лишены полномочий.

Продолжающиеся в настоящее время судебные слушания (в части замены стороны должника правопреемником) не изменили решений судов в части отказа заявителям в удовлетворении требований об издании приказов о сложении полномочий нотариусов, победивших в конкурсах.



Беседовал Армен УРИХАНЫН

ПРИКЛАДНЫЕ ЗНАНИЯ ДЛЯ НОТАРИУСОВ

Комиссия МГНП по повышению квалификации нотариусов города Москвы и работе со стажерами существует давно. Накоплен хороший опыт, но мы продолжаем также перенимать положительный опыт у других комиссий Палаты, у Правления, интересуемся работой аналогичных комиссий в других регионах.

В составе комиссии 11 человек, большинство из которых имеют ученую степень. Они преподают не только в рамках деятельности МГНП и ФНП, но также в различных столичных вузах. Шестеро преподают на курсах повышения квалификации, остальные работают со стажерами и помощниками нотариусов. Фактически сложилось так, что все члены комиссии задействованы в работе. Даже новые члены комиссии Наталья Станиславовна Щукина и Татьяна Васильевна Юлдашева уже подготовили свои лекции и собираются выступать на курсах повышения квалификации. Деятельность нашей комиссии курирует ученый и большой практик, член Правления МГНП Геннадий Григорьевич Черемных, юрист, известный далеко за пределами Москвы. Так что работа идет в проверенном устоявшемся русле.

С ноября 2008 года действуют Высшие курсы повышения квалификации Российской академии адвокатуры и нотариата, организованные Московской городской нотариальной палатой. На них обучаются не только московские нотариусы и их помощники, но и представители других нотариальных палат. Некоторые специально приезжают прослушать отдельные лекции. С ноября 2008 года и по настоящее время прошли обучение 980 человек. Опрашивая слуша-



Нотариус
С.А. Цветков

телей, часто приходится выслушивать лестные отзывы от коллег относительно высокого уровня преподавания. Это не только приятно, но и мобилизует на перспективу. Особо ценится практический подход при подаче научного материала, в отличие от других учебных курсов, где все-таки превалирует теоретический оттенок. Несмотря на это, не всегда удается полностью обеспечить практический аспект.

Можно упомянуть авторское право, которое мы изучаем ежегодно на своих занятиях. И тем не менее сегодня у нотариусов нет 100-процентной удовлетворенности в том плане, что они не получают ответы на все свои вопросы, возникающие в процессе профессиональной деятельности. Преподаватели – представители вузов, различных регистрационных организаций не всегда бывают в состоянии детально разъяснить вопросы, которые упущены в законода-

тельстве. А нас крайне волнуют исчисление тарифа, правильность его уплаты, правильное определения долей и их стоимость и пр. Нотариусы должны уметь быстро ориентироваться и нести ответственность за принятое решение. Думаю, следует провести еще одно занятие на эту непростую тему. Ведь с каждым годом авторское право все больше затрагивает сферу прав и интересов граждан, и соответственно при оформлении наследственных дел остро встают данные вопросы.

Продолжительность учебы на курсах составляет две недели в объеме 72 часов. 20–30% учебного времени занимает наследственное право, остальные часы распределены по актуальности тем, исходя из каждодневной работы нотариусов. Это вопросы, связанные с отдельными областями права: гражданское, международное, семейное... Они, конечно, не для всех актуальны, но нотариус вместе с помощниками должен быть готов оказать гражданам правовую помощь. Курс организован таким образом, что наряду с докторами наук, профессорами, привлекаемыми со стороны, многие занятия проводят практики, как никто знающие «слабые места», что именно нужно аудиторам.

Например, Марина Гурьевна Братина после выхода Закона № 312 от 30.12.2008 года отдала много сил при подготовке и подаче материалов об отчуждении долей. Проводились целенаправленные занятия методом начетничества, она постоянно выделяла проблемные вопросы, чтобы аудитория поняла, что и как делать. Благодаря большому вниманию данной теме и подготовленным методическим рекомендациям нотариусы быстро вошли в курс дела. После принятия новых Правил нотариального делопроизводства в Правлении МГНП Л.М. Поповой была создана группа из числа нотариусов: А.В. Игнатенко, М.Г. Брагина, С.В. Никифорова, Г.Г. Черемных и др., которые организовали несколько занятий, приняли участие в региональных семинарах. Все грамотно распределили, и сейчас нотариусы не испытывают трудностей в плане работы с Правилами. Да, есть неудовлетворенность по поводу новых Правил, но нотариусы знают, как вести реестры, как вести нумерацию, как работать с поступающей почтой и т.д. Кроме Марины Гурьевны,



В ВЫСШИХ
СУДАХ

ДОЛГ ПЕРЕД РОДИНОЙ

Анна ЗАКАТНОВА,

«Российская газета», специально для «Буквы закона»



О т н о - шения кредитора и должника с легкостью способны дойти до уровня шекспировской трагедии. Правда, в России она давно приобрела специфический оттенок, ведь к госкредитам, стекающим в провинцию из Москвы, неважно в каком виде – прямой трансферт или нацпроект, или лизинговая схема – так легко привыкнуть как к своим.

«Вот как, по-твоему, все эти нацпроекты “пилят” в регионе, – укоризненно объяснял мне азы государственной политики высокопоставленный политик, – один человек сидит на потоке по сельскому хозяйству, другой – на поставках медоборудования по линии демографии, ну и так далее, а тут бах – и губернатор сменился. Потоки засохли. Людей же убивали! А вы все “вернете ли вы выборы губернаторов?”, сами не понимаете, о чем спрашиваете». Если же учесть,

что российское государство – по-прежнему самый большой олигарх, стоит ли удивляться, что оно устанавливает особые правила для своих должников, то есть взимает долги в течение четырех с половиной лет, а не трех, как в гражданском законодательстве.

Однако изменения, внесенные в Бюджетный кодекс в 2007 году, породили некоторую сумятицу в умах юристов и кошельках их клиентов. Спотыкаться об эти нестыковки, возникающие в угоду политической конъюнктуры, надоело Высшему Арбитражному Суду. Так появился запрос в Конституционный Суд, в котором ВАС пытался выяснить, справедливо ли предоставлять Российской Федерации преференции в сфере исковой давности. Решение судьи КС принимали в закрытом заседании, а постановление обнародовали уже после того, как ушли на каникулы, причем, от того, что постановление вынесли в тиши и в летнее затишье, своей значимости оно не утратило.

Дело, которое рассматривал ВАС, касалось спора между агентом РФ ОАО «Росагроснаб» и Воронежской областной ассоциацией крестьянских (фермерских) хозяйств «Нива». Крестьяне брали в лизинг у агента скот и «машиностроительную продукцию», но задолжали. Особенно агента РФ возмутило оставленное судом без

удовлетворения ходатайство по взысканию долга в течение четырех месяцев 2005 года. Вообще, конечно, любопытно, почему в суд кредитор пошел аж в 2009 году, причем, в 2008 году, как известно, не мы начали кризис.

В ответ ВАС судьи КС написали очень длинное постановление, в котором много говорится о том, что такое лизинг, и о последствиях для лица, юридического или физического, попавшего в этот лизинг. Еще очень много сказано о праве государства биться за «экономический суверенитет», а также важности обеспечения «продовольственной безопасности». Отбрасывая эти «оды радости к государству», в сухом остатке получаем вот что: оспариваемые нормы конституционны, но – если к 1 января 2007 года трехлетний исковой срок давности, действовавший до внесения поправок, уже истек, должнику повезло, и он свободен от исковых обязательств перед страной и бюджетом. Если не истек, то теперь у кредитора-государства есть возможность взыскивать бюджетные деньги в течение четырех с половиной лет. Так что «Ниве», скорее всего, радоваться не придется. Впрочем, судьи КС потребовали от законодателя «установить конкретный временной предел для увеличения срока исковой давности». Будем надеяться, что это постановление никого не убьет.

большую работу проводит Александра Владимировна Игнатенко. Как организатор проявила себя Лидия Михайловна Попова, которая также сыграла важную роль в сотрудничестве с Колледжем МИД, занимающимся подготовкой технических работников для нотариальных контор.

Начиная с октября прошлого года курс повышения квалификации один раз в пять лет обязаны проходить не только нотариусы, но и исполняющие обязанности нотариуса. По состоянию на начало учебного года (2011–2012) на Высших курсах в РААН привлекаются преподаватели МГЮА, РПА, МГУ, МГСУ, специалисты Центральной избирательной комиссии, ВАС РФ, Мосгорсуда, Екатеринбургской юридической академии, Федеральной регистрационной палаты, ФНС, Правительства Московской области (по земельным вопросам), представители РААН. В работе активно участвует кафедра, возглавляемая Василием Васильевичем Ралько. Поддерживается тесный контакт с правовыми институтами, законодательными органами. Причем все делается не формально, а с преломлением на практику.

Считается в порядке вещей, когда комиссия быстро реагирует на различные законодательные новации. Сразу же обновляется программа обучения, готовится новый лекционный материал. Так было с отчуждением долей в ООО. Другое дело, что некоторые коллеги до сих пор избегают этого нотариального действия. Но причина в том, что далеко не все этим занимаются регулярно, из-за чего чувствуют некоторую неуверенность. Не припомню случаев в судебной практике, характеризующих работу нотариусов с отрицательной стороны при оформлении сделок по ООО, нет особых споров по семейным вопросам. Появились претензии к нотариусам в период, когда расширился круг наследников после введения в силу части III Гражданского кодекса. Дальним родственникам наследодателей порой казалось, что они должны иметь больше прав. Но хочу подчеркнуть, что с каждым годом профессионализм коллег заметно повышается. Уже сами нотариусы чаще пытаются с помощью судов добиться разрешения некоторых спорных вопросов.

Большое внимание члены комиссии уделяют организации стажировки, в том числе отбору кандидатов,



выбору руководителей, проведению экзаменов. Весь процесс подготовки стажеров выглядит как полноценный учебный цикл, только начальный этап которого занимает 4–6 месяцев. Затем в течение учебного года мы читаем около 15 лекций. На занятия могут ходить стажеры всех групп. Лекции читают нотариусы, восемь человек из комиссии. Член Правления МГНП Геннадий Григорьевич Черемных работает очень активно, вникает буквально во все проблемные вопросы.

В конце июня в течение трех дней проходил очередной экзамен на получение лицензии нотариуса. Сдавали экзамен более 60 человек. Состав экзаменационной комиссии несколько изменился: председательствует Лидия Геннадьевна Ильина, которая, к нашей радости, хорошо знает нотариальную специфику, поэтому нам всегда легко удастся решать возникающие вопросы. Главным управлением юстиции с этого года введена практика обмена экзаменационными материалами с другими территориальными органами юстиции. Благодаря этому в экзаменационные билеты включены многие вопросы, используемые в регионах. Большинство членов комиссии, это в первую очередь Л.Г. Лабзова, Л.М. Попова, В.В. Ралько, не первый год работают в ее составе, поэтому как теоретические, так и практические тонкости в нашей деятельности изучены досконально. Однако у экзаменуемых возникают трудности при ответах на вопросы, связанные с «Векселем», «Морским протестом», «Обеспечением доказательств», не присутствующие в каждодневной практике нотариуса. Разумеется, если

в конторе нет применения тому или иному нотариальному действию, соответственно и сам нотариус, и его помощники знают об этом только на уровне теории. И если человеку на экзамене выпадает такой вопрос, он испытывает определенную трудность. В таком случае члены комиссии не проявляют особой строгости, наоборот, пытаются заставить поразмыслить и рассуждать вслух. Как можно подойти к проблеме в свете других документов, требований Министерства юстиции и т.п.? Во время ответа экзаменуемый уже чувствует, что в состоянии представить нам свое понимание вопроса.

Уровень подготовки участвующих в последнем экзамене был довольно высоким. Следует особо отметить стажеров, которые очень хорошо отвечали: И.О. Жук, М.С. Захаренко, Л.В. Иванова, С.С. Парфенова, П.А. Щекочихин и другие. Большинство стажеров хорошо подготовились, и было видно, что наши занятия принесли свои плоды. Стажер Е.Н. Мизинцев, отвечая на вопросы, связанные с закрытым завещанием, с волей наследодателя, применил терминологию, повеселившую комиссию: «Умерший посылал привет из могилы оставшимся в живых». «Я бы лично поговорил с умершим». Хотя было видно, что экзаменуемый знает предмет и только путается в терминологии.

Комиссия благодарна слушателям за то, что хорошо отвечали. Кроме того, они дали нам пищу для размышлений. Впредь в работе, связанной с подготовкой стажеров, мы будем учитывать, чему уделять больше внимания. К примеру, элементарное обеспечение доказательств. В случае, если чью-то квартиру соседи залили водой, нотариус знает, как поступить. А, например, осмотр сайта электронного носителя: нотариусы не всегда знают, что делать? Или морской протест, по которому имеется акт, но не все знают, как его составить на практике. То же самое с векселем. Поэтому в ближайшее время курсы будут нацелены на проработку этих вопросов.

Пользуясь случаем, поздравляю всех с началом нового учебного года!

Сергей ЦВЕТКОВ, председатель Комиссии МГНП по повышению квалификации нотариусов города Москвы и работе со стажерами

ПОКУШЕНИЕ НА ТАЙНУ

Одной из основных обязанностей нотариуса является сохранение в тайне сведений, которые стали ему известны в связи с осуществлением его профессиональной деятельности. Однако желание нотариуса сохранить нотариальную тайну нередко приводит к возникновению конфликта с правоохранительными органами. В таких случаях, к сожалению, приходится сталкиваться с отсутствием правового сознания у отдельных работников правоохранительных органов. При этом бывает, когда нотариусы предоставляют сведения или реестры без предоставления им надлежаще оформленных документов. А тем нотариусам, кто четко стоит на позиции закона, приходится испытывать на себе «удары» правоохранительной системы. Об одной такой ситуации, которую пришлось примерить на себе, хочу рассказать.

В 15 часов 30 минут 23 июня 2011 г. в нотариальную контору нотариуса г. Москвы Карнаухова А.Э., находящуюся по адресу: г. Москва, ул. Поварская, дом 18, – явился старший следователь отдела по расследованию особо важных дел СУ по СЗАО ГСУ СК РФ по г. Москве Джамалханов А.Б. и предъявил постановление Хорошевского районного суда от 23.06.2011 г. № 3/7-537/11. Указанное постановление разрешало производство выемки реестра регистрации нотариальных действий нотариуса Карнаухова А.Э. в помещении нотариуса г. Москвы Карнаухова А.Э. по адресу: г. Москва, ул. Поварская, дом 18. При этом в указанном постановлении не содержались информация о реестровом номере совершенного нотариального действия, а также индекс и номер реестра, подлежащего выемке.

На просьбу нотариуса г. Москвы Карнаухова А.Э. об определении конкретного реестра, подлежащего выемке, следователь Джамалханов А.Б. потребовал выдать ему все реестры для регистрации нотариальных действий за весь период деятельности нотариуса г. Москвы Карнаухова А.Э., то есть с 1994 года, и это учитывая, что уголовное дело против нотариуса не было возбуждено.

В выдаче всех реестров для регистрации нотариальных действий за весь период деятельности нотариуса г. Москвы Карнаухова А.Э. следователю Джамалханову А.Б. было отказано по следующим основаниям.

Согласно статье 16 Основ законодательства РФ о нотариате нотариус обязан хранить в тайне сведения, которые стали ему известны в связи с осуществлением его профессиональной деятельности.

Указом Президента РФ № 188 от 6.03.1997 г. утвержден перечень сведений конфиденциального характера, в который входят сведения, связанные с профессиональной деятельностью, в том числе нотариальной. Доступ к указанным сведениям ограничен в соответствии с федеральными законами, в частности, в соответствии с Основами законодательства РФ о нотариате.

Согласно статье 5 Основ законодательства РФ о нотариате сведения (документы) о совершенных нотариальных действиях могут выдаваться только лицам, от имени или по поручению которых совершены эти действия.

Справки о совершенных нотариальных действиях выдаются по требованию суда, прокуратуры, органов следствия в связи с находящимися в их производстве уголовными, гражданскими или административными делами, а также по требованию судебных приставов-исполнителей в связи с находящимися в их производстве материалами по исполнению исполнительных документов.

В соответствии со статьей 183 УПК РФ выемка производится в отношении определенных предметов и документов, имеющих значение для уголовного дела.

В реестрах регистрации нотариальных действий может быть зарегистрировано до 500 нотариальных действий, следовательно, выемка реестров за весь период деятельности нотариуса в нарушение статьи 183 УПК РФ предполагает выемку других документов, не имеющих значения для конкретного уголовного дела.



В соответствии со статьей 165 УПК РФ судья выносит постановление о разрешении производства следственного действия (в том числе о производстве выемки предметов и документов, содержащих государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну) или об отказе в его производстве с указанием мотивов отказа, на основании ходатайства следователя, которое возбуждается последним, если на то имеется фактическое основание.

К постановлению о возбуждении ходатайства для проведения следственного действия прикладываются заверенные подписью следователя копии соответствующих материалов уголовного дела, подтверждающих законность и обоснованность ходатайства.

Учитывая, что фактическое основание выемки – это наличие достоверных данных (доказательств) о том, что в определенном месте у конкретного человека хранится конкретно индивидуализированный предмет (документ), имеющий значение для уголовного дела, суду должны были быть представлены доказательства о наличии записи об определенном нотариальном действии и в конкретном реестре регистрации нотариальных действий нотариуса или об отсутствии таковой.

Указанными доказательствами старший следователь отдела по расследованию особо важных дел СУ по СЗАО ГСУ СК РФ по г. Москве Джамалханов А.Б., возбудивший ходатайство для проведения следственного действия, не располагал, что подтверждается текстом самого постановления, в котором не указано, за каким реестровым номером совершались нотариальные действия, а также индекс и номер реестра, подлежащего выемке.

Этот факт также подтверждается отсутствием предварительного запроса следователем Джамалхановым А.Б. нотариуса о совершении нотариальных действий или об отсутствии в реестрах регистрации нотариальных действий конкретных записей.

После отказа нотариуса выдать реестры за весь период деятельности следователь Джамалханов А.Б. предъявил свое собственное постановление о производстве выемки печати нотариуса и предметов, имеющих значение для уголовного дела, подписанное им самим 23 июня 2011 г.

В выдаче печати нотариуса следователю Джамалханову А.Б. было отказано по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 29 УПК РФ только суд правомочен принимать решения о производстве выемки предметов и документов, содержащих государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну.

В соответствии со статьей 183 УПК РФ выемка предметов и документов, содержащих государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну, производится на основании судебного решения.

Судебное решение, разрешающее производство выемки печати нотариуса следователем Джамалхановым А.Б., представлено не было, при этом ему было предложено совершить следственные действия – изъять образцы почерка и оттиска печати нотариуса – от чего он отказался.



Нотариус г. Москвы Айгуль КАРНАУХОВА

Продолжение следует.

ГАЗЕТА «БУКВА ЗАКОНА»

Учредитель: Московская городская нотариальная палата

Издатель: Фонд развития правовой культуры

Куратор издания: Лидия Попова, вице-президент МГНП

Главный редактор: Константин Катанян, **заместитель главного редактора:** Наталья Леднева,

редактор номера: Армен Уриханян, **редактор:** Олег Колдаев, **корректор:** Людмила Лебедева, **верстка:** Денис Зотов

Адрес редакции: 101000 г. Москва, Милютинский переулок, д. 18А

Тел./факс: (495) 624-15-20, 625-88-69, **e-mail:** notarius79@bk.ru

Отпечатано в ООО «ДМ-ПРОДЖЕКТ»

Москва, ул. Б. Татарская, д. 21, стр. 10; тел. (495) 223-53-00; www.dm-project.ru

Печать офсетная. Тираж: 999 экз. Заказ №

© Московская городская нотариальная палата, 2011