

## « Ф Е М И Д А » В Н А Г Р А Д У



Известный юрист, нотариус города Москвы, член Правления Московской городской нотариальной палаты, доктор юридических наук, профессор Геннадий Григорьевич Черемных стал обладателем высшей юридической премии «Фемида-2012» в номинации «Законотворчество».

Окончание на стр. 2

## РОМАН БЕВЗЕНКО: «НОТАРИУС – ЭТО СОЮЗНИК РЕГИСТРАТОРА, А НЕ КОНКУРЕНТ»

В январе этого года впервые в истории Московской городской нотариальной палаты к участию в образовательных программах для нотариусов были приглашены представители Высшего Арбитражного Суда РФ. Лекции по особенностям удостоверения сделок с долями обществ с ограниченной ответственностью провел начальник Управления частного права ВАС Роман Бевзенко. Полный аншлаг в зале и масса вопросов к лектору показали, насколько актуальна тема для нотариата. По откликам многих слушателей, со времен принятия поправок об обязательном нотариальном удостоверении в № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» впервые была сделана попытка раскрыть природу данного нотариального действия как с точки зрения интересов нотариального сообщества, так и с точки зрения бизнеса. После лекции Роман Сергеевич согласился ответить на вопросы «Буквы закона».

**Роман Сергеевич, можно ли как-то типизировать судебные споры в арбитражных судах по правам на доли обществ с ограниченной ответственностью?**

– Самыми распространенными спорами, связанными с долями, были дела о признании недействительными договоров о передаче долей, иски о признании права собственности на долю, то есть споры о принадлежности долей. Сделки, заключаемые в простой письменной форме, доверия ни у кого не вызывали: их легко подделать, подписать задним числом. И суд оказывался в очень затруднительном положении, потому что для цели реализации корпоративных прав определенным лицом важно знать точную дату заключения им сделки, по которой он приобрел долю в уставном капитале. И здесь большая заслуга и Закона № 312-ФЗ, внесшего изменения в № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», и нотариата в том, что споры о сделках с долями ООО из судов пропали.

**Сегодня есть сегменты рынка, в которых правовые отношения сравнимы с тем, что было в сфере деятельности ООО до принятия поправок об обязательной нотариальной форме в № 14-ФЗ?**

– Есть определенная проблема с нежилой недвижимостью. Сделки здесь заключаются в простой письменной форме, и у нас довольно много споров в судах, связанных с оспариванием договоров, по которым отчуждалось имущество. С жилой недвижимостью ситуация легче, поскольку есть процедура регистрации и считается, что она защищает сделку от оспаривания. Хотя реально это тоже не совсем так. И я очень надеюсь, что законодатель еще вернется к планам по введению обязательной нотариальной формы сделок с недвижимостью и этим инструментом дополнит государственную регистрацию перехода прав.

Окончание на стр. 6

Новости коротко

## ПОБЕДЫ МГНП

**К**оманды МГНП по мини-футболу и мужскому волейболу стали первыми на Всероссийской спартакиаде нотариусов.

Женской волейбольной команде досталось «серебро», золото получили наши традиционные соперники из Московской области.

В копилку побед МГНП свой вклад внесли занявшие первые места в соревнованиях по настольному теннису стажер нотариуса Дарья Смаляная и нотариус Константин Литовский.

В общекомандном зачете сборная МГНП заняла почетное четвертое место. Всего в соревнованиях приняли участие около 400 спортсменов, представители 40 нотариальных палат.



Окончание. Начало на стр. 1

## « Ф Е М И Д А » В Н А Г Р А Д У

**П**о информации учредителей премии, награда вручена за активное участие в законотворческом процессе. В частности, Геннадий Григорьевич участвовал в подготовке законов «О статусе судей», «О судебной системе», «Об адвокатуре и адвокатской деятельности», ряда других нормативных правовых актов. Однако особое место в его деятельности занимают Основы законодательства Российской Федерации о нотариате и Закон города Москвы «Об организации и деятельности нотариата в городе Москве».

Премия вручили ректор Российской академии адвокатуры и нотариата профессор Г.Б. Мирзоев и ректор Российской академии правосудия профессор В.В. Ершов. Они отметили большой вклад номинанта в становление и развитие не только законодательства о нотариате, но и российского частного права в целом.

В ответном слове Г.Г. Черемных подчеркнул, что рядом с ним работает немало специалистов, достойных высшей юридической награды, а потому ему особенно приятно, что в этот раз такая высокая честь оказана именно ему.



## НОВЫЙ ГЛАВА КМС

**П**резидент Московской городской нотариальной палаты К.А. Корсик возглавил работу Координационно-методического совета нотариальных палат Центрального федерального округа. Его кандидатура была поддержана большинством голосов участников на последнем заседании Совета в Брянске. Обязанности секретаря КМС возложены на начальника отдела по методической работе МГНП А.А. Сагина.



## ОТ СТАЖЕРА ДО ПРЕЗИДЕНТА

**В Московской городской нотариальной палате открылась фотовыставка «От стажера до президента».**

**П**освященная 20-летию небюджетного нотариата России фотовыставка будет состоять из работ московских нотариусов, помощников, стажеров, а также сотрудников нотариальной палаты. В особую экспозицию войдут фотоработы первого частнопрактикующего нотариуса России, бывшего президента ФНП, незабываемого человека – Анатолия Тихенко.

Свои фотографии на выставку предоставили нотариусы С.М. Елин, С.А. Цветков, Л.А. Тарасова, О.В. Байбараш, С.В. Орлова, А.Ф. Музыка, Н.И. Кузнецова, стажеры Я.В. Цымбалюк, О.В. Шкунов, Н.И. Цымбаренко, К.Ю. Садальская, консультант нотариуса В.Н. Голоднов, сотрудник МГНП К.В. Ходаковский и др.

Выставка с постоянно обновляемой экспозицией располагается на втором этаже палаты. Также намечены мобильные выставки на выездных мероприятиях МГНП. Первая выездная экспозиция была представлена во время проведения Открытой конференции нотариусов «20-летие небюджетного нотариата: Итоги. Проблемы. Перспективы» в фойе Колонного зала Дома Союзов. Следующие выставки планируется подготовить для торжественного вечера в честь 20-летия нотариата и к Общему собранию нотариусов Москвы.



## КОНКУРС СТУДЕНЧЕСКИХ РАБОТ

**В годовщину 20-летия небюджетного нотариата МГНП проводит конкурс для студентов московских юридических вузов. Тема конкурса – «Нотариат вчера, сегодня и завтра».**

Победителям будут присуждены премии:

1-е место – 30 тысяч рублей;

2-е место – 25 тысяч рублей;

3-е место – 20 тысяч рублей.

Также учреждены девять поощрительных премий по пять тысяч рублей каждая.

Работы участники конкурса представляют в срок до 1 октября 2013 года по адресу: 101000 г. Москва, Бобров переулок, д. 6, стр. 3 (каб. № 218), – и на e-mail: mgnpinfo@notary.ru с пометкой «На конкурс студенческих работ» в теме сообщения.

Положение о конкурсе опубликовано на официальном сайте МГНП [www.mgnp.info](http://www.mgnp.info)



# О Т К Р Ы Т О О Б У Д У Щ Е М

**Двадцать лет – вполне достаточный срок, чтобы с позиции сегодняшнего дня подвести итоги развития нотариата в России, отметить достижения, проанализировать упущенные возможности. Это масштабная работа, и она должна проходить при самом активном участии всего нотариального сообщества, авторитетных экспертных кругов.**

**В** нашем профессиональном кругу нет необходимости лишней раз говорить о том, что нотариат России доказал свою способность самостоятельно, эффективно и в соответствии с современными запросами общества и государства выполнять возложенные на него обязанности. Этот факт констатируют и представители органов государственной власти.

Это не значит, что в нашей корпорации все идеально. Но сам факт того, что в течение 20 лет в стране сформирован и поступательно развивается, причем без каких-либо затрат со стороны государства, небюджетный нотариат, призванный защищать законные интересы граждан, ни у кого не вызывает сомнений.

Вместе с тем, начиная с конца 90-х годов, мы наблюдали негативный и для общества, и для нашей профессии процесс сужения сферы компетенции нотариата. А установлением фиксированных нотариальных тарифов в рамках Налогового кодекса РФ были заложены механизмы, подрывающие основы самофинансирования небюджетного нотариата в будущем.

Только в Москве за последние пять лет количество нотариальных действий сократилось на четверть. Затраты на организацию работы нотариальной конторы растут, а доходы нотариуса из года в год снижаются.

Негативный эффект для общества приобретает еще более серьезные масштабы, так как понижение роли нотариата прямым образом сказывается на уровне правовой безопасности участников гражданско-правовых отношений. Хаос на рынке недвижимости, возникший с отменой обязательной нотариальной формы сделок, принял угрожающие масштабы. Мы можем только догадываться, сколько обманутых граждан, особенно среди социально незащищенных групп населения, просто не в состоянии защитить свои права, доводя дела до суда. С **1 марта** этого года ситуация была усугублена отменой государственной регистрации сделок.

В последние годы, в том числе при активном участии Московской городской нотариальной палаты, нотариату были возвращены ряд функций: нотариальное удостоверение сделок с долями обществ с ограниченной ответственностью, усилена роль нотариуса в процедуре обращения взыскания на заложенное имущество, в прошлом году нотариусам поручено ведение реестра уведомлений о залогах движимого имущества. Все эти шаги уже доказали свою эффективность в защите интересов граждан и государства. Представители судов отмечают резкий спад правовых конфликтов в сферах, где действует нотариус.

Однако эти достижения лишь подчеркивают необходимость дальнейшего расширения сферы нашей компетенции. Для осознания ошибки отмены обязательного нотариального удостоверения сделок с недвижимостью государству потребовалось десять лет. В прошлом году был предложен законопроект по внесению изменений в Гражданский кодекс, предусматривавший целый ряд мер для наведения порядка в сфере корпоративных правоотношений и, в том числе, обязательную нотариальную форму сделок с недвижимостью. Однако, как только законопроект стал предметом публичного обсуждения, он встретил жесткую позицию оппо-



нентов из ряда сфер крупного бизнеса и отступил. Безусловно, это говорит о непоследовательной политике государства в столь общественно важной сфере под давлением мощного бизнес-лобби. Как метко подчеркнул в своем докладе на конференции **21 февраля** член Правления МГНП Г.Г. Черемных, «общество стало свидетелем поражения Права и торжества Денег».

Не будем говорить о том, что потеряло при этом государство, но нам необходимо признать, что нотариат упустил уникальную историческую возможность по возврату традиционных для нашей корпорации компетенций. При отличных стартовых позициях: поддержка Президента РФ, Министерства юстиции, юридической общественности, включая Ассоциацию юристов России, научного экспертного общества, значительной части депутатского корпуса, – цель не была достигнута. И причины этого во многом лежат в низкой эффективности и инициативе нашей собственной корпорации. Именно поэтому одной из главных задач Открытой конференции в Доме союзов стали анализ причин такой ситуации и поиск верных ответов на насущные вопросы, которые стоят перед нами.

Правление МГНП считает важным, что инициатива с мест стала обретать формы, что рядовые представители нотариального сообщества озабочены будущим своей профессии и предлагают вниманию коллег вполне разумные шаги по дальнейшему развитию. К примеру, помощник нотариуса Киржачского нотариального округа Владимирской области Алексей Утешев своими силами разработал проект дорожной карты развития нотариата, где предусмотрены меры по устранению текущих недочетов и развитию позитивных начинаний.

Самый актуальный в настоящее время для нотариата России вопрос – это законопроект «О нотариате и нотариальной деятельности в Российской Федерации». Об угрозе подрыва основ демократического самоуправления сообществом, появления почвы для коррупции говорится в заключении Института государства и права РАН, проводившего анализ законопроекта по запросу МГНП. Свои сомнения в возможности дальнейшего развития института нотариата в случае принятия законо-

проекта в его нынешнем виде высказала доцент кафедры судебной власти и организации правосудия факультета права НИУ при ВШЭ Н.В. Сучкова. Серьезные замечания к законопроекту отметили в своем совместном письме в адрес Минюста руководитель Уральского отделения Российской школы частного права, заведующий кафедрой гражданского права УрГЮА, профессор Б.М. Гонгало, директор Центра нотариальных исследований ФНП И.Г. Медведев, руководитель отдела нотариальной практики Центра Т.И. Зайцева.

В ходе анкетирования, проведенного на конференции в Доме союзов, более половины участников высказались за то, что новый закон нужен, но необходима более тщательная работа над его проектом. Большинство собравшихся признали оптимальной и действенной нынешнюю систему контроля за нотариальной деятельностью и выступают против принятия законопроекта в его нынешнем виде.

В оценке сложившейся ситуации почти **90%** участников конференции отметили, что нотариат переживает кризисный период в своем развитии, и считают, что настала пора активных действий по сохранению и развитию нотариата как публично-правового правозащитного и правоприменительного института.

Одним из путей выхода из сложившейся ситуации абсолютное большинство присутствующих признало необходимость усиления демократических традиций внутри сообщества: формирование высших органов управления нотариальным сообществом с учетом численности региональных нотариальных палат, утверждение бюджета ФНП Собранием представителей региональных палат, а не Правлением, где представлены лишь **12 регионов**.

Проведение конференции стало важным шагом на пути консолидации потенциала нотариата. Мы смогли создать площадку, на которой состоялся открытый и честный диалог, и была сформирована здравая позиция, учитывающая мнение и объективные аргументы различных регионов страны.

Важно, чтобы мнение нотариусов было услышано органами, влияющими на законодательный процесс, и, прежде всего, нашим представительным органом – Федеральной нотариальной палатой. В резолюции конференции отмечено, что законопроект о нотариате должен пройти широкое обсуждение в нотариальном сообществе. Кроме того, в ней обозначена четкая позиция, что порядок формирования органов управления нотариата должен быть изменен, чтобы не только президенты палат могли активно участвовать в их работе. Резолюция конференции как волеизъявление значительной и, что особенно важно, самой активной части нотариального сообщества передана в Федеральную нотариальную палату. Мы надеемся, что Правление ФНП со всей серьезностью подойдет к этому документу, и высказанные предложения будут восприняты как мнение коллег, болеющих за будущее профессии, которой мы все призваны служить.

**Президент МГНП К.А. КОРСИК**



# НЕБЮДЖЕТНОМУ НОТАРИАТУ РОССИИ 20 ЛЕТ: ЧТО ДАЛЬШЕ?

Нотариусы России обсудили настоящее и будущее своей профессии на открытой конференции в Москве

Московская городская нотариальная палата отметила 20-летие небюджетного нотариата России не торжественным мероприятием, а рабочей конференцией, на которую были приглашены представители нотариального сообщества со всей России. В Колонном зале Дома Союзов собрались более 600 представителей нотариального сообщества из 60 регионов.

Тематика поставленных на повестку дня вопросов полностью отразилась в названии конференции «20-летие небюджетного нотариата: Итоги. Проблемы. Перспективы». Особую актуальность дискуссии придавал тот факт, что в настоящее время Министерством юстиции РФ разработан новый законопроект «О нотариате и нотариальной деятельности в Российской Федерации», в положениях которого содержатся постулаты, признанные экспертным мнением нотариального сообщества концептуально неверными. В частности, предлагаются нормы, которые противоречат концепции независимого нотариата латинского типа, принятой 20 лет назад и эффективно развивавшейся до настоящего времени.

Как оказалось, готовящийся для внесения в Государственную Думу РФ документ практически не обсуждался с самим профессиональным сообществом. Поэтому тема законопроекта присутствовала практически в каждом выступлении.

Открывая конференцию, президент Московской городской нотариальной палаты К.А. Корсик поблагодарил присутствующих за участие и отметил, что конференция была организована МГНП по инициативе участников общероссийского нотариального интернет-форума, где неравнодушные к будущему своей профессии нотариусы обсуждают актуальные вопросы нотариата.



Открытый формат конференции и его общероссийский масштаб были подкреплены применением современных технологий. На протяжении всего мероприятия из Колонного зала велась прямая интернет-трансляция, благодаря чему аудитория конференции расширилась более чем на тысячу человек.

В адрес конференции поступили приветственные обращения и телеграммы от первого заместителя Председателя Совета Федерации РФ А.П. Торшина, первого заместителя Председателя Государственной Думы И.И. Мельникова, помощника Президента РФ – начальника Государственно-правового управления Л.И. Брычевой, заместителя мэра Москвы А.Н. Горбенко.

В работе конференции приняли участие референт Государственно-правового управления Президента А.В. Терентьев, члены Совета Федерации К.В. Сурков и Е.Г. Тарло, первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по гражданскому, уголовному, арбитражному и

процессуальному законодательству В.В. Пинский, депутат Государственной Думы Ю.П. Синельников, ректор Российской академии адвокатуры и нотариата Г.Б. Мирзоев.

Основной доклад по теме конференции, отражающий позицию Правления МГНП и нотариусов столицы, сделал нотариус Москвы, член Правления палаты Г.Г. Черемных. На основе глубокого анализа принятых за прошедшие 20 лет законодательных актов, затрагивающих сферу нотариата, статистических данных и конкретных примеров автор сделал вывод, что за короткий исторический срок в стране был создан нотариат, обладающий всеми

качествами публично-правового, правозащитного, правоприменительного института, соответствующего правовым стандартам экономически развитых демократических государств.

И, тем не менее, говорилось в докладе, ситуация как внутри нотариата, так и вне его достаточно сложная. Происходят бюрократическое, криминальное, коррупционное вторжение в правовую сферу, ослабление в силу этого экономических основ государства и общественных отношений в целом, существенное снижение уровня правовой безопасности участников гражданско-правовых и иных отношений. По мнению докладчика, наблюдаются постепенный демонтаж нотариата латинского типа и конструирование правовой системы без нотариата с использованием, в том числе, правовых институтов, присущих англо-саксонской системе права. Законодательное исключение целого ряда нотариальных действий из нотариальной практики повлекло серьезные финансовые



К.В. Сурков



А.В. Терентьев



С.М. Хрущев



А.А. Утешев

## НОТАРИУСОВ БЛАГОДАРИТ

За оперативное решение сложного вопроса выражаю искреннюю благодарность нотариусу С.А. Цветкову. В наше время бюрократического беспредела большая редкость встретить такого специалиста, который оказывает высококвалифицированную помощь любому посетителю без разбора «звания и чина» и умеет распутать самый сложный клубок вопросов.

Огромное спасибо, что в МГНП можно попасть на прием к таким нотариусам, как С.А. Цветков, и уйти из кабинета в приподнятом настроении с решением всех вопросов.

С уважением, инвалид II группы С.Н. Образцов

Благодарю нотариуса Москвы Ларису Николаевну Гончарову и всех сотрудников нотариальной конторы, проявивших высокий профессионализм в нелегком для меня деле оформления наследства. Я встретила бережное, чуткое отношение к клиенту со стороны Ларисы Николаевны и ее сотрудников. От всей души желаю им успехов в их сложной работе!

С уважением, Александра Александровна Брюховец

Воспитанники и администрация ГБОУ детский дом № 12 г. Москвы выражают искреннюю признательность нотариусу Светлане Владимировне Гужавиной за чуткость, деликатность и душевное отношение, проявленные к детям.

С уважением, директор ГБОУ детский дом № 12 И.В. Соснина

Останкинском районе Москвы очень долгое время работает нотариус Афончикова Валентина Дмитриевна. Впервые обратившись к ней, я оказалась в атмосфере чуткого отношения, удивительной терпеливости при высокой требовательности с ее стороны. Люди на прием приходят разные: либо в горе, либо в бедности, либо в спешке. Но отношение к ним с ее стороны одинаково чуткое, независимо от того, кто пришел.

За многие годы я убедилась в ее удивительных качествах: надежность, высокая требовательность к себе, терпеливость, внимательность, чуткость к людям и скромность. И это не только мое мнение. Однажды в моем присутствии мужчина писал стихи, посвятив их Валентине Дмитриевне. Я благодарна судьбе за встречу с таким ответственным человеком и желаю ей всего самого хорошего!

С уважением, Лидия Васильевна Дубина

проблемы, невозможность дальнейшего развития нотариата в стране, констатировал Г.Г. Черемных.

Особое место в докладе было отведено анализу Проекта федерального закона «Об организации нотариата и нотариальной деятельности в РФ». Докладчик на основе всестороннего анализа проекта, а также позиции аналитиков Института государства и права Академии наук, проводивших его экспертизу, мнения председателя Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству Государственной Думы П.В. Крашенинникова делает вывод, что законопроект не может быть официально внесен на рассмотрение ввиду многих правовых ошибок и несоответствия ряда его положений действующему законодательству. Более того, Г.Г. Черемных считает, что законопроект нуждается и в концептуальной переработке. Краеугольными положениями организации нотариата, по его мнению,

которые и определяют стратегию дальнейшего развития нотариата в стране, реальное обеспечение прав и законных интересов физических и юридических лиц, оказание квалифицированной юридической помощи.

Правовая регламентация этих положений согласно законопроекту в корне отличаются от их регламентации Основами законодательства РФ о нотариате. Законопроект, предлагая ужесточение контрольных функций, расширяя перечень контролирующих органов за счет Федеральной нотариальной палаты, Министерства юстиции РФ и их полномочий по контролю, по сути отступает от принципов нотариата латинского типа. Выстраиваемая система тотального контроля за деятельностью нотариуса, лишает его главного – независимости при совершении нотариального действия, превращает его в квазигосударственного нотариуса, но с сохранением обязанности самостоятельного финансового обеспечения нотариальной деятельности и полной и имущественной ответственности. Отмечая необходимость усиления ответственности нотариуса за соблюдение закона, установленных порядка и правил при осуществлении нотариальной деятельности, морально-этических норм в личном поведении, докладчик аргументированно предложил рассмотреть возможность придания нотариальным палатам статуса саморегулируемых организаций. Кроме того, в докладе были сделаны конкретные предложения по полноценному финансовому обеспечению нотариальной деятельности.



Г.Г. Черемных

Участники конференции долгими аплодисментами выразили свою поддержку идеям, высказанным докладчиком.

Далее своим мнением по поводу перспектив развития нотариата поделились бывший вице-спикер Государственной Думы Л.К. Слиска, заместитель председателя Совета Исследовательского центра частного права при Президенте России Л.Ю. Михеева, доцент кафедры судебной власти и организации правосудия НИУ при ВШЭ Н.В. Сучкова, вице-президент ФНП В.В. Ярков, члены Правления МГНП А.В. Скурлатов, А.В. Игнатенко, нотариус Москвы А.В. Сафонов, президент Нотариальной палаты ЯНАО С.М. Хрущев, нотариус Томской области М.В. Баранов, нотариус С.-Петербурга А.В. Володин, нотариус г. Пензы Н.И. Телкова, помощник нотариуса г. Киржач Владимирской области А.А. Утешев, нотариус г. Майкопа Е.В. Клименко, нотариус Коломенского нотариального округа С.Д. Мурыгин, научный сотрудник Центра нотариальных исследований ФНП Р.Б. Брюхов, нотариус г. Саратова В.Н. Богатырев и др.

По итогам конференции с учетом результатов анкетирования, проведенного в ходе ее работы, а также предложений и замечаний, поступивших от участников, была принята резолюция. 4 марта окончательная редакция итогового документа была внесена в ФНП.

С текстом резолюции можно ознакомиться на странице конференции на официальном сайте МГНП [www.mgnp.info](http://www.mgnp.info)



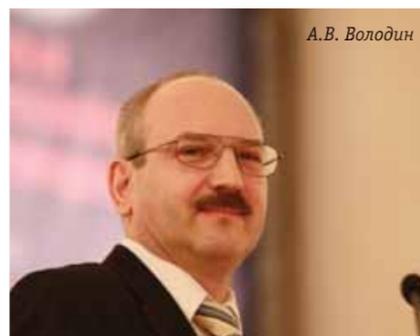
являются: 1) организация нотариата как единой профессиональной корпорации; 2) организация контроля и надзора в сфере нотариата; 3) финансовое обеспечение нотариальной деятельности,



В.В. Линский



Л.Ю. Михеева



А.В. Володин



Н.В. Сучкова



## ПАМЯТИ КОЛЛЕГИ

7 марта после продолжительной тяжелой болезни ушла из жизни нотариус Москвы Марина Вячеславовна Рашилова, наш уважаемый коллега, добрый товарищ, прекрасная женщина. Она ушла от нас совсем молодой, оставив пожилых родителей и несовершеннолетнюю дочь. Московская городская нотариальная палата выражает искренние соболезнования родным и близким Марины. Мы бесконечно скорбим и будем помнить о ней.

Нотариальное сообщество Москвы знает Марину Рашилову с 1988 года. Начав карьеру консультантом в Четвертой Московской государственной нотариальной конторе, в дальнейшем она многие годы работала помощником нотариуса, в том числе и у первого президента Московской городской нотариальной палаты – Виктора Сергеевича Репина. В 2008 году она сама стала нотариусом.

Общительная и деятельная по характеру Марина всегда была самым активным участником внутренней жизни палаты. Она работала в нескольких комиссиях МГНП и защищала честь московского нотариата на разных спортивных мероприятиях.

В 2012 году в ее дом пришла беда – болезнь. При поддержке родных и коллег она мужественно боролась с ней, но курсы лечения не помогли. Прощание с Мариной состоялось 9 марта в московском Храме Иконы Божией Матери «Знамение».

**Президент Московской городской нотариальной палаты  
К.А. Корсик**



Окончание. Начало на стр. 1

## РОМАН БЕВЗЕНКО: «НОТАРИУС – ЭТО СОЮЗНИК РЕГИСТРАТОРА, А НЕ КОНКУРЕНТ»



**Говорят, бизнес уже выработал обходные пути нотариальному удостоверению сделок с долями ООО, как это обычно происходит, и к каким последствиям приводит?**

– Есть некоторые приемы, с помощью которых можно обойти обязательную нотариальную форму, особенно при продаже одной доли другому участнику ООО. Это использование так называемого преимущественного права покупки. Но парадокс в том, что мы в судах таких споров в принципе не видим. Наверное, это менее конфликтная почва.

**На что, на Ваш взгляд, в первую очередь следует**

**обратить внимание нотариусам, удостоверяющим сделки с долями ООО?**

– Нотариус должен проверить, а собственник ли совершает эту сделку, потому что именно в момент нотариального удостоверения переходит право на долю. При самом малейшем сомнении в том, что сделку совершает собственник, нотариус должен отказать в удостоверении. Между тем предшествующие договорные отношения сторон удостоверяемой сделки по передаче доли нотариус не обязан проверять. Как-то после лекции ко мне подошла нотариус с таким примером из практики: голландская компания там, у себя в Голландии, выплатила дивиденды долей российского ООО. Так неужели есть необходимость заниматься изучением правильности принятия этого решения по голландскому праву? Зачем это надо? Нотариус должен проверить, является ли голландская компания собственником доли в ООО, нет ли ограничений и обременений на нее, и может ли она свободно распоряжаться ею, и если все в порядке, удостоверить сделку.

**По Вашим словам, участие нотариусов в удостоверении сделок с долями ООО – благо, причем не только для судов, почему тогда сам бизнес высказывает недовольство тем, что приходится идти к нотариусу?**

– Скорее всего, недовольство бизнеса вызвано консервативностью нотариального корпуса в целом и неготовностью нотариусов воспринимать нетипичные договорные условия (ковенанты, гарантии и заверения и проч.), отклоняющиеся от тех, которые сегодня прямо зафиксированы в российских законах, кстати, в довольно простых, с точки зрения регулирования, коммерческих сделок. Сложно предположить, почему так происходит, наверное, это и общая консервативность нотариусов и боязнь риска ответственности. Толкование ст. 21 № 14-ФЗ, которое позволяет разделить обязательственную сделку (купля-продажа, дарение, мена, соглашение участников ООО, которые, кстати, могут заключаться в ППФ) и распорядительную сделку, то есть сделки о передаче доли, которую удостоверяет нотариус, позволяет эти претензии бизнеса снять.

**А Вы не считаете, что причина для противоречий между нотариатом и бизнесом лежит в самом законодательстве, которое само по себе консервативно?**

– Сегодняшние законы даже в буквальном толковании позволяют совершать все сделки, о которых говорит бизнес. Более того, мы живем в правовом порядке, в котором свобода договора провозглашена в ГК РФ как фундаментальный принцип гражданского права. Другое дело, что мы не привыкли так читать наши законы. Причем это относится не только к нотариату, но и к судам, и другим юридическим институтам. У нас очень силен оставшийся с советских времен какой-то рудиментарный образ правового мышления. Я прекрасно понимаю, что нельзя переделать себя за десять лет. Если старшее поколение юристов училось в те времена, когда можно было делать только так, как прямо написано в законе, то в 90-х годах вектор поменялся: в обязательственном праве можно все, кроме того, что запрещено законом. Но, к сожалению, образ мышления у многих остался старый.

Юридическим сообществам нужно чаще встречаться друг с другом, обсуждать проблемы, вот как сегодня, и выработать единый подход. Если

все участники процесса: бизнес, нотариусы, суды, – договорятся о правилах игры, то это окажется весьма полезным для гражданского оборота в целом.

**Вы являетесь сторонником обязательного нотариального удостоверения сделок с недвижимостью, есть какая-то судебная статистика, по которой можно оценить ситуацию на рынке недвижимости, надежно ли защищены права собственников жилья сегодня?**

– Может быть, это не очень репрезентативная выборка, но допустим, высшая инстанция – Президиум ВАС в неделю рассматривает десять дел, и из них одно обязательно связано с тем, что кто-то неправильно продал недвижимость, кто-то кого-то обманул, что-то подделал. Все эти случаи легко отсекаются правильно устроенной регистрационной системой, соединенной с обязательным нотариальным удостоверением сделок с недвижимостью.

Но даже если оспариваемые сделки составляли бы небольшой процент от общего количества регистрационных действий, простите, стоимость недвижимости – это высокие величины. Значит, надо посчитать, что для оборота тяжелее, во-первых, с точки зрения финансовых издержек, во-вторых, с точки зрения доверия к ЕГРП и стабильности гражданского оборота. На мой взгляд, то общее благо в виде прочности, незыблемости записей в ЕГРП о правах на недвижимость, которое дает нотариальное удостоверение, несоизмеримо выше возможных совокупных затрат общества на услуги нотариусов. Которые, кстати, вполне могут регулироваться государством с точки зрения отсекающего проявления неразумных финансовых appetitov.

Нотариусы зря не оперировали такого рода экономическими выкладками. В западной юридической литературе есть большие труды, которые посвящены экономике нотариальных действий, экономике нотариата в целом.

**Какие, на Ваш взгляд, еще аргументы должно было использовать нотариальное сообщество для защиты своей позиции?**

– В проекте ГК предполагалась идея комплексного вхождения нотариуса в сферу недвижимости. Не просто лица, который ставит штампик на договоре, а как лица, который по сути организует заключение и исполнение договора купли-продажи. Этот аргумент, к сожалению, был упущен. Кроме того, по проекту ГК на нотариуса возлагалась возможность контроля исполнения договора в части платежей. Это очень важная миссия, потому что из личного опыта помню, как переживал, когда при сделке с недвижимостью пришлось рассчитываться через банковскую ячейку. При этом банк не несет ответственности за то, что закладывается в ячейку. Это какое-то, простите, даже не средневековье, а какой-то пещерный век. Но место действие все то же – Россия, страна, претендующая на интеллектуальное и технологическое лидерство в мире, 21 век.

И, наконец, вопрос тарифов за удостоверение сделок с недвижимостью. В практике западноевропейского нотариата – это вполне разумные деньги: от 800 евро в Германии до 2,5 тыс. во Франции. Но там везде есть верхний предел тарифа, потому что и у нотариуса есть верхний предел ответственности, я имею в виду страховку – личное имущество не резиновое.

Если есть механизм страхования и лимиты страховых сумм довольно высоки плюс компенсационный фонд у самой палаты, я считаю это нормальное обеспечение обязательств. Но я понимаю противников нотариального удостоверения, когда они взяли стоимость средней квартиры по Москве, рассчитали один процент нотариального тарифа и ужаснулись. На мой взгляд, психологическую реакцию общества необходимо учитывать, но почему-то никто не обсуждал верхний порог отсекающего. А тариф, как мне кажется – это самый важный вопрос для нотариата, не политические и правовые вопросы, а именно тариф.

Кроме того, мне кажется, работа с теми же долями стала своеобразным испытанием для нотариата. Если бы бизнес остался доволен опытом, который накопился за три года, то такого сопротивления не было бы. Но я не уверен, что все нотариусы этот экзамен бизнесу «сдали»...

**Как Вам кажется, в современных условиях развития нашей правовой системы какова роль нотариата, и какой она должна стать в перспективе?**

– В моем представлении нотариус – это союзник, а не конкурент, как некоторые противники нотариальной системы пытаются представить, государственного чиновника при ведении различных реестров. Регистратор и нотариус должны работать в связке: сначала проверка правильности изъявления воли на распоряжение имуществом, затем регистрация прав. Кроме того, нотариус – гарантия защиты для слабой стороны в сделках – гражданина, он может проверять законность договоров, обязательств которые в него закладываются. Нотариус – это самый лучший способ фиксировать факты, распоряжения, отчуждения, факты изъявления воли. И государство эти возможности, предоставляемые институтом нотариата, должно активно использовать для уменьшения конфликтов в обществе.

Беседовала Антонина Сашина

## НАСЛЕДОВАНИЕ В РОССИИ И ГЕРМАНИИ

Прошедший в октябре 2012 года Российско-немецкий научно-практический семинар на тему «Наследование недвижимого имущества в России и Германии», организованный Московской городской нотариальной палатой, вызвал большой интерес нотариусов Москвы и Московской области.

Вопросы наследственного права в России и Германии стали поводом для публикации в № 19 «Буквы закона» за 2012 г. Сегодня мы представляем вниманию читателей материал по другим темам, подробно рассмотренным в ходе мероприятия.

**В**торой день семинара был посвящен различным аспектам международного частного права, корпоративного права в России и Германии, а также вопросам обеспечения доказательств российскими нотариусами.

С докладом на тему «Международное частное право» выступил нотариус города Берлина, член правления Берлинской нотариальной палаты Штефан Тон (Stephan Thon). На российско-немецком примере он осветил наиболее проблемные вопросы наследственного права с международным элементом.

По его словам, трудности, как правило, всегда возникают, когда гражданин одного государства умирает на территории другого или владеет имуществом, находящимся в иностранном государстве.



Штефан Тон

Первая проблема, с которой сталкивается наследник – это вопросы применения права. В отличие от России, где за основу берется его последнее место жительства, германское законодательство привязывает вопросы применения права к гражданству умершего. Кроме того, в соответствии с абз. 3 ст. 28 Консульского договора от 25 апреля 1958 года между ФРГ и СССР вопросы, связанные с недвижимым имуществом, регулируются законодательством той страны, в которой это имущество находится. Что касается движимого имущества, то здесь за основу берется соответственно гражданство либо последнее место жительства умершего. Таким образом, рассматривая тему наследования

в России и Германии, необходимо всегда разграничивать движимое и недвижимое имущество.

К примеру, супруги – граждане России, проживающие на территории Российской Федерации, у них есть ребенок, у которого тоже есть ребенок, т.е. внук супругов. Жив еще и отец супруга. В России они владеют каким-либо движимым имуществом, а на территории Германии на их имя зарегистрирована недвижимость. Умирает супруг, в результате чего возникает вопрос о порядке наследования. По российскому законодательству значение имеет последнее место жительства умершего супруга. Ввиду отсутствия завещания имущество будет наследоваться по закону. Наследниками являются наследники первой очереди (жена, ребенок и отец), все в равных долях.

Далее встает вопрос о наследовании недвижимого имущества на территории Германии. В данном случае, согласно Консульскому договору, будет применяться немецкое законодательство, так как имущество находится в Германии. Но по германскому наследственному праву наследниками первой очереди являются только пережившая супруга и ребенок наследодателя, т.е. родители ничего не наследуют. Таким образом, выявляется проблема, связанная с кругом наследников, и ее решение в настоящее время возможно только через составление завещания.

Если отец и ребенок умершего отказались от причитающейся им доли наследства, следовательно, в соответствии с российским наследственным правом единственным наследником будет пережившая супруга умершего. По немецкому законодательству после отказа ребенка умершего будет наследовать внук умершего, что и применяется в отношении недвижимого имущества на территории Германии. Данная проблема, по мнению немецких коллег, решается тоже путем составления завещания.

Еще одна трудность возникает в случае, если наследник отказывается в чью-либо пользу, что на основании немецкого законодательства невозможно. В Германии, если наследник отказался от наследства, он считается «нерожденным лицом», т.е. факт его рождения не принимается во внимание и наследует следующая очередь.

Допустим, вышеописанная семья живет не в России, а в Германии. Все имущество, как движимое, так и недвижимое, находится на территории ФРГ. По гражданству наследодателя немецкое право отсылает нас в Россию, а российское законодательство, в свою очередь, обратно в Германию, так как на день смерти наследодатель проживал именно там. Следовательно, наследование будет осуществляться по немецкому законодательству.

Предположим, что та же семья живет в Германии, недвижимость – в Германии, но у наследодателя было какое-то движимое имущество на территории Российской Федерации. В данном случае также будут применяться нормы немецкого права, поскольку по российскому законодательству местом открытия наследства является место последнего проживания умершего. Ситуация несколько меняется, если супруги живут в Германии, а недвижимость находится в России. Тогда движимое имущество будет наследоваться по немецкому

законодательству, а недвижимость, согласно Консульскому соглашению, по российскому.

После доклада господин Тон обстоятельно ответил на вопросы российских нотариусов, заданные накануне семинара. По его признанию, для того, чтобы разобраться в ситуациях, обрисованных российскими коллегами, ему потребовалась целая ночь, но нужные решения были найдены. К примеру, оба супруга являются гражданами Германии. Если умирает супруг, то переживший супруг наследует в соответствии с немецким правом. Если в данном случае недвижимое имущество находится на территории Российской Федерации, то на основании Консульского соглашения применяется российское наследственное право. Представим, что немецкая семья проживает на территории России. С точки зрения немецкого права, применяется именно германское законодательство, а по российскому праву – российское. В отношении недвижимого имущества в любом случае применяется российское законодательство. Но если в Германии находится какое-либо движимое имущество, тогда возникает коллизия в законодательстве двух стран. Такую ситуацию, по мнению господина Тона, можно решить исключительно путем составления завещания.

Но при составлении завещания возникает еще одна проблема – выделение доли пережившего супруга. В России это регулируется семейным законодательством, а в Германии, где переживший супруг наследует – наслед-



ственным правом. Таким образом, если при наследовании будет применяться немецкое законодательство, то доля пережившего супруга выделяться не будет.

Далее с темой «Корпоративное право в Российской Федерации» выступил нотариус города Москвы Илья Радченко. Он рассказал, какие организационно-правовые формы существуют в российском праве, их основные признаки и характеристики. Подробно раскрыл тему личной ответственности участников организаций и объема представительских полномочий директоров и правлений организаций. А также осветил наиболее проблемные вопросы, связанные с ведением Единого государственного реестра юридических лиц.

Тему «Особенности корпоративного права в Германии» затронула нотариус города Берлина, вице-президент Берлинской нотариальной палаты Юлия Айс. Как оказалось, правовую защищенность физических и юридических лиц в экономических отношениях на территории Германии осуществляют, во-первых, нотариусы, во-вторых, открытые государственные реестры, которые ведут судебные органы низшей инстанции, например, для недвижимости – это ведомства, ведущие «Поземельные книги» (Grundbuch), для организаций – это «Торговый реестр» (Handelsregister), а также существуют реестры кооперативов, союзов и партнерств, которые относятся к специальным реестрам. В Германии вся информация, содержащаяся в этих реестрах, является подлинной и достоверной и не требует дополнительных подтверждений. В данном случае речь идет о доверии к информации, содержащейся в соответствующем реестре. Например, если кто-либо в торговом реестре зарегистрирован в качестве директора общества с ограниченной ответственностью, то только он имеет право представлять данное общество при заключении различного рода договоров.

# НАСЛЕДОВАНИЕ В РОССИИ И ГЕРМАНИИ

Какую же функцию в этой системе выполняют немецкие нотариусы?

Нотариусов привлекают в обязательном порядке, если:

1) вносятся изменения в сведения, содержащиеся в соответствующем реестре;

2) вносятся новые сведения в соответствующий реестр.

Это осуществляется в форме нотариального свидетельствования подлинности подписи на заявлении, чему может также предшествовать нотариальное удостоверение – например, договора купли-продажи доли. В Германии нотариус при совершении сделок должен выяснить истинные намерения участника организации и разработать для него тексты договоров, соответствующие действующему законодательству. При этом, консультируя участников, нотариус обязан выдерживать нейтральную позицию в отношении каждой из сторон. Далее нотариус зачитывает подготовленный текст договора, протоколирует его, объясняет участникам правовые последствия, а также указывает на

риски, связанные с проведением определенной операции, после чего стороны подписывают договор, а нотариус его удостоверяет. При свидетельствовании же подлинности подписи лицо подписывается в присутствии нотариуса, либо подтверждает, что ранее сделанная подпись является подлинной.

Очень большой объем деятельности нотариусов Германии связан с торговым и корпоративным правом. Нотариус разрабатывает тексты и удостоверяет договоры о создании обществ (обществ с ограниченной ответственностью, акционерных обществ, обществ с привлечением капитала), но для полных товариществ, например, нотариальное удостоверение не обязательно. Удостоверению также подлежат заявления о внесении изме-

нений в соответствующий реестр, в частности, изменение места нахождения общества или увеличение капитала.

По словам госпожи Айс, для внесения в торговый реестр записи об учреждении нотариус готовит соответствующее заявление, свидетельствует подлинность подписи законного представителя организации. Далее разрабатывает электронный пакет документов, заполняет все структурные данные (место нахождения, размер уставного капитала и т.д.) учреждаемой организации по определенной форме, подписывает его с использованием электронно-цифровой подписи и отправляет в торговый реестр. Там работают судьи и правовые консультанты, которые проверяют все документы на соответствие законодательству и при отсутствии противоречий регистрируют запись в реестре. В отношении других организационно-правовых форм нотариальное удостоверение договоров об учреждении обществ не требуется.

В Германии уставной капитал обществ с ограниченной ответственностью должен составлять не менее 25 000 евро и может быть внесен как в денежной форме, так и имуществом. Также существует упрощенная форма обществ с ограниченной ответственностью – так называемые предпринимательские общества, в которых минимальный размер уставного капитала составляет 1 евро. Такое общество последовательно может увеличить свой капитал до 25 000 евро и реорганизоваться соответственно в общество с ограниченной ответственностью. Минимальный размер уставного капитала акционерных обществ составляет 50 000 евро.

Очень популярной организационно-правовой формой в Германии являются кооперативы. Со времен ГДР существуют сельскохозяйственные кооперативы,

которые имеют достаточно большие капиталы. Практикуются даже охотничьи кооперативы, представляющие собой объединения охотников. Существуют открытые торговые общества, в которых должно быть минимум два участника, один из них может быть юридическим лицом с ограниченной ответственностью. В таком обществе минимальный размер уставного капитала законом не установлен, кроме того, возможен вещный вклад. Обращение к нотариусу необходимо, если уставной капитал вносится земельным участком.

Классическая форма – это командитные товарищества, в которых одним из участников является общество с ограниченной ответственностью с уставным капиталом не менее 25 000 евро, а ответственность командитистов ограничивается размером их личных вкладов. Существуют еще и простые, так называемые гражданские товарищества. Они, как правило, создаются с целью приобретения земельных участков, поскольку для подобных организационно-правовых форм не существует государственного реестра и доли переходят неформальным путем. Но в связи с тем, что состав участников практически невозможно определить, у немецких нотариусов с ними имеются большие проблемы.

Еще одной организационно-правовой формой, отличной от российских, являются партнерства, например, врачей, адвокатов, музыкантов, налоговых консультантов. Нотариусы такой возможности не имеют.

Госпожа Айс рассказала, что в торговый реестр Германии можно получить свободный доступ, за пользование данным реестром выставляется счет, но сумма в счете, как правило, не соответствует объему проделанных работ. Так, при отправлении счета в другое государство должен оплачиваться международный перевод, который не учитывается при выставлении этого счета, соответственно ответ можно не получить. Однако существует возможность онлайн регистрации на сайте UNTERNEHMENSREGISTER.DE и оплачивать услуги с помощью кредитной карты, что намного ускоряет процесс получения необходимой информации. Зарегистрироваться на данном сайте может любой человек.

Отвечая на вопросы российских коллег, Юлия Айс коснулась еще одного интересного момента. Оказалось, что нотариусы Германии, помимо свидетельствования подлинности подписи на доверенности, выдаваемой юридическим лицом, могут дополнительно проверять правоспособность этого юридического лица (о чем делается соответствующая отметка на документе). Но на практике это делается не всегда, так как оплачивается отдельно, и руководители организаций из-за экономии просят нотариуса не ставить указанную отметку и не проводить работу.

Про обеспечение доказательств в Российской Федерации подробно рассказал нотариус города Москвы Александр Бегичев. Он привел некоторую статистику и разобрал проблемные вопросы обеспечения доказательств при осмотре интернет-сайтов, подчеркнув, что данное нотариальное действие является серьезным инструментом в борьбе с интернет-преступлениями.

В целом в рамках семинара нотариусы двух стран обсудили многие проблемные вопросы, нашли возможные варианты их решений. Было рассмотрено множество сложных практических ситуаций, в которых еще предстоит разобраться, используя для этого международное нотариальное взаимодействие.

Подводя итоги семинара, нотариусы России и Германии отметили, что взаимодействие наших нотариальных систем приносит не только общеправовую, но и существенную практическую пользу, так как устанавливаются личные контакты, с которыми проще решать вопросы международного характера.

Руководство нотариальных палат Москвы и Берлина наметили перспективы по дальнейшему взаимодействию: договорились о подготовке соглашения о совместной работе и долгосрочных планов сотрудничества.



Юлия Айс

## ПОЗДРАВЛЯЕМ КОЛЛЕГ!

**Московская городская нотариальная палата сердечно поздравляет коллег!**

В январе – марте 2013 года свой юбилей отмечают наши коллеги – нотариусы Москвы Николай Григорьевич Пасикун, Тамара Сергеевна Ченцова, Лилия Леонтьевна Минаева, Любовь Юрьевна Дормидонтова, Тамара Павловна Гуленко, Светлана Павловна Адлейба, Валентина Шотаевна Рагиани, Татьяна Александровна Антонова, Марина Михайловна Бондаренко, Марина Николаевна Панаэтова, Галина Петровна Кузнецова, Алексей Алексеевич Макаренко, Елена Александровна Дмитриева, Алла Владимировна Михалина, Андрей Евгеньевич Николаев, Любовь Андреевна Васильева, Лариса Николаевна Лазарева, Лилия Михайловна Андреева, Светлана Вячеславовна Сержантова, Ольга Юрьевна Виноградова, Евгений Игоревич Матейчук, Светлана Владимировна Гужавина, Ольга Дмитриевна Ульяновская, Елена Петровна Мосолова, Николай Анатольевич Мизинцев, Елена Геннадьевна Кашкарова, Рауза Касимовна Мустафина.



**ГАЗЕТА «БУКВА ЗАКОНА»**

**Учредитель:** Московская городская нотариальная палата. **Издатель:** ООО «ДМ-ПРОДЖЕКТ»

**Куратор издания:** Константин Корсик – президент МГНП. **Главный редактор:** Татьяна Святкина

**Адрес редакции:** 101000 г. Москва, Бобров переулок, д. 6, стр. 3; **тел./факс:** (495) 628-04-75, 623-54-86; **e-mail:** mgnp@mgnp.info

Отпечатано в ООО «ДМ-ПРОДЖЕКТ»; Москва, ул. Б. Татарская, д. 21, стр. 10; тел.: (495) 223-53-00; www.dm-project.ru

Печать офсетная. Тираж: 999 экз. Заказ №

© Московская городская нотариальная палата, 2013