

БУКВА ЗАКОНА

№ 4 / МАЙ / 2010

NOTA LEX

www.mgnp.info

ПОМОЩЬ ПО ПРАВУ В МГНП ЗАРАБОТАЛА ОБЩЕСТВЕННАЯ ПРИЕМНАЯ ДЛЯ ГРАЖДАН



В апреле в Московской городской нотариальной палате открылась Общественная приемная по оказанию бесплатных правовых консультаций, деятельность которой будет осуществляться в рамках реализации государственной политики, направленной на повышение правовой грамотности людей, стимулирование уважения к закону и устранение правового

нигилизма в обществе. Инициатором создания Общественной приемной выступили московское отделение Ассоциации юристов России и Московская городская нотариальная палата.

На церемонии открытия Общественной приемной присутствовали начальник Главного управления Минюста РФ по Москве Владимир Демидов, руководство МГНП, представители ФНП, Ассо-

циации юристов России, Московской городской Думы, общественных организаций, студенты.

Выступая перед собравшимися, президент Московской городской нотариальной палаты Василий Ралько отметил важную роль, которую должна сыграть Общественная приемная в деле защиты прав граждан, повышения правовой культуры в обществе и укрепления правового государства.

Окончание на стр. 2



РОССИЯ ПОМНИТ СВОИХ ГЕРОЕВ

Праздник со слезами на глазах готовятся отметить в Москве. На улицах появились плакаты и транспаранты в честь 65-летия великой Победы. Многие с опасением ждали, что на них будут размещены изображения Сталина, чью историческую роль в годы войны до сих пор обсуждают историки. Но появились портреты настоящих героев, защищавших Родину на фронтах Великой Отечественной войны. Однако Победа ковалась и в тылу. И сегодня наш рассказ о москвичке, которая не только делала все, что было в ее силах, на трудовом фронте, но и прошла славный жизненный путь, причем несколько лет работала московским нотариусом.

См. стр. 3

ПОМОЩЬ И КОНТРОЛЬ

Обеспечение деятельности Общего собрания членов Московской городской нотариальной палаты, президента, Правления и рабочих органов палаты осуществляется Управлением делами МГНП в соответствии с компетенцией, определенной Уставом МГНП. В составе Управления делами выделены в зависимости от направления деятельности следующие отделы: бухгалтерского

учета и отчетности; информационный; общий; материально-технический, организационно-правовой, по методической и судебной работе, а также Кадровая служба и Служба безопасности.

Цикл статей о подразделениях крупнейшей нотариальной палаты России мы начинаем с рассказа о деятельности отдела по методической и судебной работе, отражающей некую двойственность функций всех нотариальных палат.

ДАВАЙТЕ
ЗНАКОМИТЬСЯ!



В апреле 2008 года полностью обновился состав Методического отдела МГНП. Фактически отдел был создан заново, поскольку материалы, документы и наработки были уничтожены пожаром.

В настоящее время отдел состоит из трех человек: руководителя и двух главных специалистов, которые осуществляют методическое сопровождение 695 нотариусов города Москвы.

Окончание на стр. 4

ПОМОЩЬ ПО ПРАВУ

Консультацию с первыми посетителями Общественной приемной провели вице-президент МГНП Лидия Попова и член Правления МГНП Светлана Никифорова. Они ответили на все вопросы, волнующие граждан.

Помощь по бесплатному юридическому консультированию будет оказываться физическим лицам, представляющим социально слабые слои населения (это ветераны ВОВ, неработающие пенсионеры, инвалиды, безработные, работники бюджетной сферы, несовершеннолетние, студенты, военнослужащие, иностранные граждане и лица без гражданства).

Бесплатные консультации будут проводиться нотариусами города Москвы по вторникам с 14.00 до 18.00 в помещении МГНП. Записаться на прием и получить дополнительную информацию можно по телефонам Московской городской нотариальной палаты: 623-54-86, 628-04-75.



Армен УРИХАНИЯ



НОТАРИУСЫ ОКАЖУТ ПОМОЩЬ ИНВАЛИДАМ

25 марта 2010 года состоялся семинар актива Московской городской организации Всероссийского общества слепых. По просьбе МГО ВОС в работе семинара приняла участие нотариус г. Москвы Зинаида Львовна Ништ, которая разъяснила правила совершения нотариальных действий с участием слепых граждан.

Приступающих особо заинтересовали проблемы, с которыми сталкиваются инвалиды при совершении нотариальных действий. В частности, представитель ЗАГСа говорил о том, что нотариусы не выезжают к инвалидам на дом, а если выезжают, то берут большие деньги. Он ссылаясь на рекомендации МГНП (по решению собрания за выезд надо брать 5 тыс. рублей) и говорил, что такая сумма не по карману многим москвичам, страдающим серьезными заболеваниями.

В своем выступлении Зинаида Ништ рассказала о достигнутой договоренности с органами социальной защиты населения об оказании содействия в получении нотариальных услуг нетранспортабельным лицам из числа малоимущих граждан, обслуживаемых центрами социального обслуживания Департамента социальной защиты населения города Москвы. Она также остановилась на правилах совершения нотариальных действий с участием слепых граждан, а также на вопросах законодательства, регулирующего нотариальные тарифы.

«У нас есть соглашение с органами соцзащиты, которое предусматривает целый список нотариусов, готовых выехать к больным и инвалидам по запросу. Списки этих нотариусов находятся в управлениях соцзащиты. То есть можно обратиться в органы соцзащиты, где подскажут нотариуса, который должен согласиться на выезд», — объяснила З. Ништ.

30 июля 2008 года был подписан протокол межведомственного совещания по вопросам оказания содействия в получении нотариальных услуг. Согласно этому документу при вызове нотариуса через органы соцзащиты плата за вызов (5 тыс. рублей) не взимается. Инвалиду придется заплатить лишь за само нотариальное действие, правовую и техническую работу.

Ништ также спрашивали о штампах (факсимиле), которыми часто пользуются слепые граждане. Они не понимали, почему им запрещается подписывать доку-

мент, проставляя факсимиле. Нотариус разъяснила, что подпись в виде печати применяться не может. Для этого существует процедура, когда рукоприкладчик подписывает документ после прочтения текста документа вслух (так как речь идет о слепых людях) и получения согласия лица, от чьего имени оформляется документ. Причем, как правило, нотариусы делают отметку о том, что документ прочитан вслух.

Присутствующим такое разъяснение, кажется, удовлетворило, но был задан еще один сакраментальный вопрос: «А как слепой может удостовериться в том, что именно тот документ подписывается, который только что был оглашен нотариусом?»

«Ну, если не верить нотариусу, тогда мы дойдем до абсурда», — развела руками Ништ. И ее можно понять, ведь при желании слабовидящему человеку можно подsunуть на подпись любую бумажку. И именно присутствие нотариуса должно препятствовать мошенничеству при оформлении любой сделки, совершаемой от имени инвалида по зрению.

На семинаре задавались также другие вопросы по правилам совершения нотариальных действий, например, как нотариус может проверить дееспособность гражданина. Это, кстати, действительно очень непростая процедура, и «Буква закона» обязательно расскажет о ней в одном из ближайших номеров.

Справка

Список нотариусов, отмеченных МГНП за оказание нотариальных услуг нетранспортабельным лицам из числа малоимущих граждан, обслуживаемых органами соцзащиты.

Бабашева Т.В.
Белицкая Г.А.
Бондарева И.А.
Брежнева Г.В.
Гуленко Е.В.
Гуленко Т.П.
Кулаков В.Б.
Куликова Е.Г.

Лазарева Е.В.
Левина Н.С.
Лесняк Н.А.
Марков А.М.
Микаелян Р.А.
Никифорова С.А.
Ништ З.Л.
Полтавская Н.А.

Ралько О.В.
Ратиани В.Ш.
Сиваков А.В.
Сидорук Н.Н.
Тышук С.А.
Фадеева Е.А.
Шинкарьков М.Ю.
Шифрина О.А.



НОТАРИУСУ НЕВЫГОДНО НАРУШАТЬ ЗАКОН

По итогам прошедшего не так давно в Мадриде совместного российско-испанского семинара, в работе которого приняли участие не только практикующие юристы, но и представители органов власти, наш обозреватель Алексей Савицкий беседует с начальником Главного управления Министерства юстиции РФ по Москве **Владимиром Демидовым** (полностью интервью читайте в журнале «Нотариальный вестник» № 5 за 2010 год).



Практика показывает, что само нотариальное сообщество настроено на перемены. Обращения в суд на недостойных работников нотариусами является тому подтверждением. Вот только отсутствие полноценных механизмов мешает этому процессу...

— Согласен с вами. Вопросы о дисциплинарной ответственности либо о прекращении статуса должны быть прописаны детально и четко. И требования эти должны безукоризненно исполняться. У нас сложились те же условия, что и у всего европейского сообщества. Нотариус является представителем очень престижной юридической профессии. Она хорошо оплачивается, поэтому действовать в нарушение законов им не должно быть выгодно. В этом главный мотив, настраивающий нотариуса на нормальную профессиональную деятельность. Но это не освобождает от здорового контроля со стороны властей. Ибо государство отвечает перед обществом за все, что происходит в стране. В том числе и за совершение тех самых юридически значимых действий, которые государство делегировало нотариусам. Четкое следование требованиям закона должно быть главным условием их деятельности.

Все эти инструменты предполагается отразить в новом законе?

— Думаю, что рабочей группе, которая готовит проект закона, во многом необходимо акцентировать свое внимание именно на них. Необходимо предусмотреть не только полномочия, но и жестко прописать условия, при которых нотариус несет ответственность и прекращает свой статус. Такое требование продиктовано и временем, и здравым смыслом. В этом состоит основная идея как государственных органов, так и нотариального сообщества. И ФНП, и МГНП заинтересованы в том, чтобы освободиться от балласта, от людей непрофессиональных, склонных к нарушению закона. Настало время решить данную проблему.

Нашим испанским коллегам не ведом госнотариат, это понятно. А как у них обстоит дело с использованием потенциала нотариата?

— Спектр вопросов, по которым работают испанские нотариусы, неизмеримо более широкий, чем у нас. Я считаю, что российский нотариат необоснованно не участвует в процедуре перехода права собственности на недвижимость. В итоге возникают судебные иски, переходящие в длительные тяжбы. Нагрузка на судебную систему просто колоссальная. Обязательное нотариальное удостоверение сделки купли-продажи объектов недвижимости позволит сделать более прозрачной и гарантированной от обмана эту сферу участия граждан и юридических лиц в гражданском обороте, а использование при этом депозитного счета нотариуса уберечь продавца от возможности неисполнения покупателем своих обязательств. Расходы граждан на оформление сделки не должны быть велики. Они могут быть ниже затрат, которые сегодня гражданин несет при оплате услуг того же риелтора. Это не значит, что риелтор, распечатывающий сегодня проекты договоров из Интернета, должен быть совсем отброшен на обочину гражданского оборота. Об этом речи даже не идет. Он должен подыскивать объект недвижимости, согласовывать запросы и предложения. Но вот когда решается вопрос юридического оформления сделки — всё. Риелтор должен отойти в сторону. Здесь должен участвовать наделенный полномочиями, а самое главное — мощными профессиональными знаниями и навыками юрист. В данном случае нотариус.





ДАВАЙТЕ
ЗНАКОМИТЬСЯ!

ПОМОЩЬ И КОНТРОЛЬ

Окончание. Начало на стр. 1

В мае 2008 года были расширены полномочия отдела в части возложения функций, связанных с представительством МГНП в судах. Методический отдел был преобразован в отдел по методической и судебной работе. Необходимо отметить, что данная работа была поручена отделу без увеличения его штатной численности и затрат на содержание.

Ежедневно сотрудники отдела осуществляют консультации нотариусов по вопросам, возникающим в процессе их деятельности. В среднем за день проходит около 50 «экспресс-консультаций» по телефону. Круг проблем, с которыми обращаются нотариусы, помощники нотариусов, достаточно широк: начиная с делопроизводства и заканчивая специальными вопросами по всем видам нотариальных действий.

Такое большое количество звонков обусловлено отсутствием правового регулирования по многим проблемам, с которыми сталкиваются нотариусы в своей работе. Приходится констатировать, что активная гражданско-правовая деятельность физических и юридических лиц идет со значительным опережением нормотворческой деятельности государства. В этой связи нотариусы зачастую вынуждены руководствоваться письмами, разъяснениями, рекомендациями органов исполнительной власти, нотариальных палат, а также учитывать сложившуюся нотариальную практику.

Так, например, отделом по методической и судебной работе совместно с Комиссией МГНП по методической работе и изучению практики применения законодательства в сфере нотариата были подготовлены запросы в Министерство иностранных дел РФ по вопросу работы с документами, выданными в Грузии и в Генеральную прокуратуру РФ по вопросу применения Федерального закона «Об опеке и попечительстве».

Кроме того, отделом регулярно направлялись запросы в Министерство финансов РФ о размерах тарифа при удостоверении договора залога маломерного судна, о порядке исчисления нотариального тарифа при залоге доли (долей) в уставном капитале обществ с ограниченной ответственностью, а также о нотариальном тарифе при удостоверении согласия от нескольких лиц.

Ответы на вышеуказанные запросы были опубликованы в Бюллетене нормативных и информационных материалов МГНП.

Отдел принимал участие в подготовке и реализации постановления Правительства Москвы от 22 июля 2008 г. № 639-ПП «О работе с жилыми помещениями, переходящими в порядке наследования по закону в собственность города Москвы, и с жилыми помещениями жилищного фонда города Москвы, освобождаемыми в связи с вытеснением граждан».

Направлен запрос в Правительство Москвы, и получен ответ по вопросу размещения вывесок нотариальных контор. На основании полученных материалов подготовлено информационное письмо для нотариусов города Москвы.

Были подготовлены предложения мэру Москвы и председателю Московской городской думы о возможностях использования нотариата при защите юридических лиц и индивидуальных предпринимателей от недружественных поглощений. Кроме того, сотрудники отдела прини-

мали активное участие в подготовке материалов для участия президента МГНП в совещаниях по борьбе с рейдерством.

Отдел по методической и судебной работе участвовал в деятельности Комиссии по методической работе и изучению практики применения законодательства в сфере нотариата, по результатам работы которой были подготовлены и утверждены Правлением МГНП:

- Положение об Управлении делами Московской городской нотариальной палаты;
- Методические рекомендации о свидетельствовании подлинности подписи представителей юридических лиц;
- Методические рекомендации по обращению взыскания во внесудебном порядке;
- Методические рекомендации о сделках по отчуждению доли или части доли в уставном капитале обществ с ограниченной ответственностью.

Сотрудники отдела приняли активное участие в совещании с МИФНС г. Москвы № 46, по результатам которого подписан протокол, урегулировавший вопросы представления в налоговые органы заявлений о государственной регистрации перехода доли (части доли) в уставном капитале обществ с ограниченной ответственностью.

Вышеназванные методические материалы регулярно публикуются отделом по методической и судебной работе МГНП в бюллетенях нормативных и информационных материалов МГНП. По итогам работы был выпущен Бюллетень № 12 за 2009 год, в который вошли наиболее актуальные методические и информационные документы.

Отделом также проводится активная судебная работа. С момента наделения отдела по методической и судебной работе полномочиями по ведению дел МГНП сотрудники приняли участие в более 150 судебных заседаниях.

В целом судебные дела МГНП можно подразделить на несколько категорий. Это дела о лишении права нотариальной деятельности; дела по спорам граждан и юридических лиц с МГНП; дела о защите нотариусов города Москвы.

Поскольку законодательно закреплён принцип саморегулирования деятельности нотариальных палат, их сотрудникам приходится выполнять нелегкую миссию, связанную с поддержанием судебных исков о лишении права нотариальной деятельности.

В этих прецедентах наиболее полно проявляется та двойственность, о которой говорилось в начале статьи. С одной стороны, деятельность палаты направлена на защиту интересов нотариусов, с другой – палата наделена контрольными функциями, выполнение которых способствует поддержанию стабильности нотариального сообщества.

Решение о лишении права нотариальной деятельности принимается Правлением МГНП по результатам ревизии, проведенной Комиссией по проверке профессиональной деятельности.

Основанием к лишению права нотариальной деятельности является нарушение действующего законодательства, которое проявляется в профессиональных ошибках, допущенных при удостоверении сделок, выдачи свидетельства о праве на наследство, а также при несоблюдении нотариальной тайны.

Естественно, что нотариус, в отношении которого предъявлен иск, предпринимает все возможные средства и способы, чтобы доказать законность своих действий.

Как правило, эти судебные дела отличаются повышенной эмоциональностью.

Между тем практика отдела по методической и судебной работе показывает, что результаты проведенной проверки (выявленные факты нарушения законодательства) находят свое документальное подтверждение в суде.

К сожалению, приходится констатировать, что в некоторых случаях параллельно с судебным процессом о лишении права нотариальной деятельности правоохранительными органами расследуется уголовное дело в отношении этого нотариуса.

Изложенные факты свидетельствуют о самоочищении нотариального сообщества и поддержании статуса нотариуса на высоком профессиональном и этическом уровне.

Другая категория судебных дел по требованиям граждан к МГНП свидетельствует о правовой неграмотности населения. Как правило, такие иски предъявляются из-за незнания или непонимания полномочий МГНП. Граждане требуют от палаты признания их права собственности на спорное наследуемое имущество, оспаривают доверенности либо иные нотариальные действия, призывая нотариальную палату в ответчики. Безусловно, суд отказывает в удовлетворении подобных требований, но в целях соблюдения интересов МГНП сотрудники отдела защищают интересы палаты в судебных инстанциях.

Помимо изложенных примеров, хотелось бы остановиться особо на исках палаты в защиту интересов нотариусов города Москвы.

Так, сотрудники отдела по методической и судебной работе МГНП принимали деятельное участие в судебных делах по иску И.О. Ермошиной и др. о признании недействительными решений Конкурсной комиссии по конкурсам 30.09.05, 20.10.06, 23.03.07. Данные процессы по сложности и ответственности сопоставимы с самыми громкими делами прошедшего года. По результатам названных конкурсов на должности нотариусов были назначены более 50 нотариусов города Москвы. В случае единовременного лишения их полномочий одна десятая часть всех нотариусов города не смогла бы защищать права и законные интересы граждан и юридических лиц. Судебные процессы с учетом их неоднозначности длились около двух лет. Сотрудники отдела представляли как интересы палаты, так и интересы отдельных нотариусов города Москвы. В результате рассмотрения дела в нескольких инстанциях удалось добиться решения суда, согласно которому издание приказа органа юстиции о сложении полномочий нотариусов города Москвы стало невозможным.

Кроме того, сотрудники отдела в качестве общественных защитников представляли интересы некоторых нотариусов в уголовном процессе.

В целом же хотелось бы отметить, что защита прав нотариусов силами сотрудников отдела, знающих специфику нотариального сообщества, весьма эффективна.





В ВЫСШИХ
СУДАХ

ПРОСТЫЕ МЕЧТЫ

Анна ЗАКАТНОВА, «Российская газета»,
специально для «Буквы закона»

Мечта о справедливом суде, должно быть, одна из самых древних. Конечно, когда люди верили в бога, им жилось гораздо легче: приходишь в храм и получаешь доступное разъяснение, кто на твоей стороне, кто против, где взвешиваются сердца и дурные помыслы и кто этот, с волчьей головой, или вон тот, с белыми крыльями за спиной. Ныне неверующим же остается найти суд, который кажется хотя бы чуть более справедливым, чем другие. В нашей стране уже полтора десятка лет таким считается Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ), как бы это не задевало российских судей. При этом ни скромные суммы компенсаций (тут вам не Эрин Брокович в испол-



нении Джулии Робертс с ее сексуальными мини), ни долгие годы ожидания решения – ничто не рождает авторитет Страсбурга, который медленно и верно просачивается на массовый уровень сознания.

Неподкупность, неброский лоск европейской цивилизации или просто надежда на чудо – что бы это ни было, поток жалоб в Страсбург из России не уменьшается. Хотя и не растет слишком уж быстро, все-таки нашего человека нужно хорошо довести, чтобы он туда отправился.

Пару лет назад на съезде судей в присутствии Дмитрия Медведева в Доме Союзов председатель Конституционного Суда Валерий Зорькин с пафосом говорил о том, что российские суды вполне способны сами обслуживать население нашей страны. Зал захлопал тут же, громко и чуть ли не угрожающе. Тем более, что позиция судебного суверенитета так красиво ложилась в концепцию суверенной демократии. И каков результат? В прошлом месяце Конституционный Суд рассмотрел дело и вынес решение, которое показывает, что идея суверенности прижилась лучше, чем идея справедливости. Статьи 392 и 393 Гражданско-процессуального кодекса предоставляли полный перечень оснований для пересмотра судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам и полный перечень судебных инстанций, имеющих право исследовать эти пересмотры.

Так, во всяком случае казалось, пока КС не изучил жалобы трех заявителей. Анатолий Кот из Тамбова – чернобылец, инвалид второй группы, добивавшийся индексации своей пенсии с 2003 года. Алексей Дорошок из Ростова-на-Дону – бывший военный, инвалид третьей группы, который ходил по судам, чтобы получить пособие по возмещению вреда здоровью и индексацию – с 2004 года. А Елена Федотова из Таганрога хотела вернуть свое имущество из незаконного владения – с 2000 года.

Все трое выигрывали в первой инстанции, потом проигрывали (полностью или частично – снижалась сумма индексации, например) и выигрывали в Страсбурге. А потом российские суды отказывались пересматривать свои решения со ссылкой на эти две статьи ГПК. Нет, Конституционный Суд, конечно, разобрался в ситуации. Он напомнил, что дважды выносил постановления (в 2007 и 2009), в которых объяснил, что не только Конвенция о защите прав человека и основных свобод, но и решения ЕСПЧ «являются составной частью российской правовой системы, а потому должны учитываться федеральным законодателем при регулировании общественных отношений и правоприменительными органами при применении соответствующих норм права». В общем судьи КС опять выявили новый конституционно-правовой смысл оспариваемого закона, опять напомнили, что нормы в Конституции РФ и Конвенции – по правам и свободам – одинаковые, дела трех заявителей, да и всех остальных российских граждан, выигравших дела в Страсбурге, подлежат пересмотру. Теперь, будем надеяться, что наши суды выполняют это решение КС.

А в Страсбурге вскоре будет рассматриваться громкое дело бывшей супруги Алексея Мордашева, владельца «Северстали». Не вдаваясь в детали конфликта, заметим, что при попытке оспорить ранее заключенное соглашение экс-жена проиграла, и суд назначил ей размер госпошлины – 213 миллионов рублей. Она продает гараж, платит около полумиллиона рублей, но как оспорить решение дальше, в высших инстанциях? Сейчас дело в ЕСПЧ по вполне понятной причине – речь идет о гарантиях доступа к правосудию в российском суде. По первому искомому заявлению (март 2009 года) от России потребовали компенсацию на сумму в 500 миллионов долларов. Вот так дорого может стоить мечта о справедливости.



В НОГАХ ПРАВДЫ НЕТ

«Буква закона» продолжает публиковать
ответы кандидата психологических наук
Марины МДИВАНИ на вопросы наших
читателей.



Скажите, пожалуйста, почему клиенты стоят под дверью кабинета? У меня прекрасно оборудованы места для ожидания, есть телевизор, журналы и даже аквариум. Мы вежливо просим их сесть в кресло, но они все равно стоят под дверью.

– Действительно, такую картину можно часто на-

блюдать не только в нотариальных конторах, но и у кабинета врача – везде, где есть очередь. Очередь и является причиной «стояния под дверью». Стоит, как правило, тот, чья очередь идти. И он занимает это место, инстинктивно охраняя его, чтобы никто перед ним не «проскочил».

Этот инстинкт достался нам в наследство от советского прошлого, и причиной, его породившей, был дефицит. Люди старшего поколения хорошо помнят правила поведения в очереди во времена

дефицита. Человек преследовал две цели: первая – получить то, за чем стоит, и, второе – не допустить, чтобы кто-то «взял без очереди».

В цивилизованных странах никто так себя в очереди не ведет, да и очереди в нашем понимании там очень редки. Если вы посмотрите, как переводится слово «очередь», например, на английский, то увидите, что существуют два понятия, обозначающие это явление. Первое и основное – turn, значит «порядок», и второе – queue, значит «хвост». Так вот, для англичанина существует порядок, и не важно, стоят люди или сидят, или вообще находятся в виртуальном листе ожидания. А для нас очередь – это «хвост» из конкретных живых людей, и вести эти люди могут себя по-разному.

Каждому нотариусу хочется, чтобы ожидающие его клиенты представляли из себя «порядок», а не «хвост». Но, к сожалению, если процесс ожидания пустить на самотек, будет «хвост» со всеми вытекающими последствиями: подозрением по отношению друг к другу, стоянием под дверью, перебранками, посторонними разговорами, возникновением и распадом временных конфликтующих группировок и даже консультированием друг друга по юридическим вопросам. Очередь нельзя оставлять без внимания, особенно если ожидающих больше трех. Необходимо вежливо, но твердо насаждать порядок.

Лучше всего освободить клиентов от обязанности следить за очередностью и взять контроль

КОНСУЛЬТАЦИЯ ПСИХОЛОГА

на себя. Самый простой способ, это когда клиент может попасть в кабинет только по приглашению сотрудника нотариальной конторы и никак иначе! При этом сотрудник, выходящий к клиентам, должен не только пригласить того, кто идет по очереди первым, но и назначить следующего. Это снижает тревогу ожидающих, и они успокаиваются на время. При каждом следующем приглашении нужно проделывать то же самое. Можно попросить ожидающих, чтобы они не открывали дверь сами и попросили не делать этого вновь прибывших, потому что это мешает работе нотариуса, а все вопросы можно задать, когда сотрудник выходит. В таком случае у клиентов формируется впечатление, что за дверью находится что-то очень значимое, почти священное, что это не та дверь, которую можно запросто открыть, сунуть голову и что-то спросить. И просьба «не беспокоить и не заходить без приглашения» будет с воодушевлением передаваться новичкам.

Наверное, можно придумать много разных способов структурировать очередь, и они, конечно, будут зависеть от того, сколько у вас сотрудников и как оборудовано помещение вашей нотариальной конторы. Важно помнить, что, если вы не позаботитесь о спокойствии в очереди, то нервное напряжение, которое там возникает, будет принесено в ваш кабинет. И, хотите вы этого или нет, оно обязательно скажется на вашей работе и на вашем настроении.



ИМИДЖ АДВОКАТА И НОТАРИУСА

Нуждается ли он в помощи специалистов PR?

Для многих адвокат Маркарян – это человек из телевизора. Незнакомые люди здороваются с ним, потому что видели его выступления на экране. В самом деле, телесуды имеют неплохие рейтинги, а социальные опросы показывают: больше половины россиян уверены, что телесуды повышают правосознание граждан. А чем еще можно ликвидировать юридическую безграмотность, и стоит ли адвокатам и нотариусам заниматься этим помимо своей основной работы?

Для Рубена Валерьевича Маркаряна имидж слушателя Фемиды – это не пустой звук. Помимо регулярных выступлений в СМИ, он и сам является заместителем главного редактора и членом редакционного Совета всероссийского журнала «Человек и закон», главным редактором электронного СМИ «Законода», заместителем президента Гильдии российских адвокатов, более десяти лет председательствует в Совете юридической корпорации «РУСИЧ», на общественных началах – помощник депутата Государственной Думы Федерального Собрания РФ, но в первую очередь он все-таки адвокат.

Что изменилось с тех пор, как вы стали адвокатом?

– Я понял, что нашел себя. В моей жизни все стало гармоничным и правильным. Сразу исчезло неприятное ощущение, что я винтик в большом механизме. Клиентов не выбирают, они выбирают тебя. Но это только в начале карьеры. Сейчас я уже могу позволить себе такую роскошь, как отказаться от дела, которое может принести очень хорошие деньги, не только из этических соображений, но и из-за личных мотивов.

Некоторые люди начинают разговор с фразы: «У вас есть выход на судью?» Возможно, деньги они предлагают не из-за своей неправоты в деле, а из-за того, что не верят в правосудие. Они думают: если судью не купят они, его купит другая сторона. Это расхожее заблуждение. Если кто-то думает, что он может купить правду, он ошибается: ведь есть не только районный суд, но и суды вышестоящих инстанций.

Имидж профессии адвоката и нотариуса связан со сверхдоходами. Отношение же в обществе по большей части отрицательное. Вас это беспокоит?

– Со сверхдоходами я связывал бы сегодня скорее рейтинг «профессии олигарха». Что касается адвоката или нотариуса... Когда государство обеспечивает всем категориям трудящихся достойную зарплату с опорой на конечный результат их деятельности, отпадут и вопросы о чьих-то сверхдоходах!

А если серьезно... У нас нередко считают высокими доходы, когда они поступают куда угодно, только не в твой кошелек. А уж в моем кошельке – никакие не «сверх», а кровные, заработанные. Вы говорите, что делать? Задать себе вопрос: почему в моем кошельке денег не так много, как бы мне хотелось? Сколько я учился специальности, чего достиг, как я могу начать зарабатывать больше? А потом формировать отношение к чужим доходам...

Как популяризировать услуги адвоката, нотариуса? Как доказывать и подтверждать свою полезность?

– А почему адвокату или нотариусу это нужно доказывать? Если у вас заболел зуб, вы идете к дантисту, чтобы решить свою проблему. Он тоже должен доказывать вам свою полезность? Вы же не в ремонт обуви обратились. Насчет популяризации: конкурс при поступлении на юрфаки по-прежнему впечатляет. А правовые шоу? Их нынче «играют» на каждом телеканале. Народ уже подобной популяризации накушался. Хотим еще? У нас Президент и премьер – юристы, куда дальше... А вообще добиваться надо, конечно, чтобы дея-

тельность корпорации не декларировалась, а была действительно грамотной, в первую очередь умной и честной. Как добиваться? Личным примером. Не «бабки рубить», а долг служебный исполнять. С честью. И не оправдывать взяткой отсутствие собственного профессионализма. И, конечно же, не стесняться общаться с людьми – через СМИ и Интернет. Многие адвокаты и нотариусы компьютер включают, чтоб бумагу составить. А всемирная паутина живет своей жизнью, там очень активно проявляют себя всевозможные псевдоюристы, набирают себе клиентуру. Они-то не стесняются бойко пиарить себя на различных юридических форумах. В это же время адвокат – в суде, а нотариус – в конторе, и даже в Сеть они не выходят. Вот и ответ – найдите свободную минуту, оставьте о себе след в Интернете, чтобы о вас хотя бы знали.

Частнопрактикующие структуры оказывают государственные услуги, но граждане им не доверяют. Почему? Почему высокопоставленному чиновнику стыдно признаться, что в прошлом он – адвокат?

– О доверии мы говорили. Доверие – следствие профессионализма. А почему чиновнику стыдно, не знаю. Надеюсь, не всем чиновникам. Это тема для отдельного научного изучения. В.И. Ленин тоже был «адвокатом» – присяжным поверенным. Наверное, неважным он был адвокатом, зато как политик состоялся. Может быть, некоторые чиновники не стыдятся, а просто не хвалятся этим жизненным периодом. Потому что добились они славы и признания не в период своей адвокатской деятельности, а позже. А, вот, например, Павел Астахов, Михаил Барщевский, Андрей Макаров? Они – чиновники высокого уровня, но не думаю, что они стыдятся своего в прошлом адвокатского статуса. Скорее, наоборот! Они и стали известными именно как адвокаты.

Какую пользу вы видите в интернет-приемных, и почему они не столь популярны сегодня?

– Интернет-приемные не популярны? Не сказал бы. Зайдите на сайт психолога, детского доктора, на музыкальные или потребительские ресурсы. Граждане задают волнующий вопрос, а вам присылают ответ. Наш информационно-правовой портал в этом смысле новатор. В его виртуальных приемных пользователи напрямую общаются по любой актуальной теме с «государственными лицами». Это руководители федерального уровня (скажем, ФСИН или ФМС), члены правительства. Видеосвязь идет через Интернет в онлайн-режиме. Так что возможность «отписки» или непонимания друг друга исключена. Собеседники ведут интерактивную беседу, как мы с вами сейчас, при этом находясь в разных точках. Каждый вопрос будет услышан. Мало того, снят на видео и размещен на сайте портала, а что-то и в другие ресурсы попадет. Автору вопроса в результате понятно, с чего начать в решении личной, конкретной ситуации. А для начальника структуры это «обратная связь» с регионами. Польза обоюдная.

Так что интернет-приемные, я считаю – один из шагов к уверенности человека в своей юридической защищенности. А электронные приемные адвокатов или нотариусов? Тут и объяснять не надо. Возможности электронной приемной такие же, если не больше, чем приемной обычной. Ну, во всяком случае, для адвоката. Только настоящий офис стоит дороже в сотни раз содержать. Да и не наездишься туда. Пробки, расстояния... А если клиент в Перми, а адвокат в Москве? Не обязательно ехать в Москву, тратить деньги на билет, гостиницу... Нотариус, конечно, не может осуществлять нотариальные действия через электронную приемную, для этого необходимо личное присутствие, но информировать о себе – может. Консультировать – может. Оповещать, например, наследников об открытии наследства, о розыске наследников тоже



может, и даже будет полезно делать это через приемную, так как это приравнивается к публикации. Только публикация в обычной газете денег стоит и выходит один раз, а электронная приемная в СМИ дает возможность делать это бесплатно и информировать 24 часа в сутки в течение лично вам удобного периода.

Часто наша наука, законы и все стратегии в обществе нацелены на прошлое – искореняем то, что мешало или мешает сейчас. А если посмотреть вперед? Что можно сделать сейчас для того, чтобы через 50 лет люди не называли документы «бумажками»? Как изжить правовое бескультурье?

– Думаю, законы не планируют безбедное будущее, они искореняют негативное прошлое и утверждают норму сегодняшнего дня. Бескультурье вообще (известно с древности) и правовое, в частности, изживается с помощью все того же просвещения. Юридическое просвещение – вот чего сегодня не хватает нашему обычному человеку. Гражданин знает свои права по верхам, но полагает, что этого достаточно. И все идет своим чередом, пока его не обманут. Как покупателя, как работника, как владельца собственной идеи или участника дорожного движения, даже как члена семьи (настоящей или еще сложнее – бывшей). Тогда он начинает метаться в поисках решения, не видя нужного направления. В отличие от среднестатистического европейского обывателя, которому давно палец в рот не клади. Там-то знают, куда обратиться за квалифицированной помощью, а главное, имеют для этого возможность.

Необходимо, чтобы и российский гражданин был уверен, что он сам и все, что лично его окружает, находится, во-первых, под защитой закона и, во-вторых – под защитой профессионала, который этот закон представляет. Тогда меньше будет в нем как ощущения страха и беспомощности, так и бесполезной агрессии, часто усугубляющей ситуацию. А все его «метания» перейдут, так сказать, в разряд внутренних, в поиск себя, в совершенствование личности.

А в ближайшие 50 лет как уж будет называться документ? Скорее, уже не «бумажка», раз мы семимильными шагами идем по просторам Интернета на пути создания электронного Правительства. Из частной жизни слово «бумажка», думается, не исчезнет, может, трансформируется в какую-нибудь «электрошку». Как стала же улыбка «смайликом», а письмо – «мейлом».

Человеку, по большому счету, ведь все равно, как ее назвать, бумажку эту... Главное, чтобы она работала, была броней и обеспечивала в широком смысле защиту права, которое в ней заложено.

Беседовала Светлана РЫБОЧКИНА

ПРАВИЛЬНОСТЬ РЕШЕНИЯ ЗАВИСИТ ОТ КВАЛИФИКАЦИИ НОТАРИУСА

В нашем издании мы уже не раз упоминали о работе Высших курсов повышения квалификации при Российской академии адвокатуры и нотариата. Приезд в Москву для обучения на этих курсах представителя Нотариальной палаты Иркутской области создал новый повод для разговора. В своей палате нотариус **Наталья Юрьевна Милова** занимается методической работой и считает, что принятие новых нормативных актов зачастую влечет появление и новых пробелов в праве. Преодолеть сложности, которые возникают в нашей работе нотариуса, помочь нотариусу разобраться в сложных вопросах правоприменения – в этом видит свою задачу наша слушательница из Иркутска.

Поделитесь вашими впечатлениями о курсах.

– Очень привлекательным для слушателей я считаю разнообразие тематики. В программу были включены лекции не только по новым темам (сделкам с долями ООО, с иностранным элементом), но и редко совершаемым действиям. Я имею в виду депозит и обеспечение доказательств с использованием Интернета. А когда такие лекции читает практикующий нотариус Москвы на примерах из своей практики, да с тонким юмором, понятным, наверное, лишь профессиональной аудитории, то не усвоить эту информацию просто невозможно!

Очень понравились лекции по некоторым вечно актуальным нотариальным действиям. Казалось бы, чего нотариус может не знать о представительстве и доверенности? Однако все не так просто. Иногда для формирования единой судебной практики требуются годы. Нотариус вынужден каждый день принимать решение, за



которое несет ответственность, а правильность такого решения зависит именно от квалификации нотариуса. Свидетельствование копий, подлинности подписей, наследство – сложные вопросы возникают порой и по ним.

Привлечение специалистов из организаций, с которыми приходится работать нотариусам – ФРС, Госкомрегистрации – всегда оказывается полезным для нас. Особенно запомнилась лекция по земельному законодательству, прочитанная практикующим работником системы Госкомрегистрации. Лектор ответил нам практически на все вопросы, возникающие у нотариуса при оформлении прав на землю. Это важно также и в связи с изменениями порядка регистрации прав по кадастровым документам, вступающими в силу с первого марта 2010 г.

Очень органично вписалась в программу и тема «Нотариат в системе гражданского общества». Благодаря лектору мы смогли взглянуть на нотариат через призму его общественной ценности.

Будете ли применять полученные знания на практике?

– Конечно. Мне понравилось предложение руководителя судебно-психиатрической экспертизы ГНЦССП им. Сербского об использовании в нашей практике возможностей добровольного психиатрического освидетельствования. Очень актуально в наше время. К сожалению, многим нотариусам известна ситуация, когда, удостоверив сделку с участием гражданина из группы риска (по возрасту или состоянию здоровья), мы через какое-то время оказываемся в суде. И выясняется, что у нотариуса нет письменного документа, который безоговорочно защитит нашу сделку, а заодно наши честь и профессионализм. Я считаю, что мы просто обязаны использовать все законные возможности для того, чтобы защитить себя в таких ситуациях. Важным для нас на сегодня является и грамотное оформление прав с нашими работниками. В этом плане будут полезны материалы, полученные от лектора по трудовому праву – нотариуса Москвы. Их ценность в том, что, являясь работодателем, лектор составлял проекты документов с позиции защиты законных интересов нотариуса.

Как москвичи приняли вас?

– Доброжелательно. Мы с интересом обменивались опытом с коллегами. Проблемы-то у нас, как оказалось, одни!

Что хотели бы пожелать курсам?

– Я хотела бы поблагодарить руководство академии и методистов за отличную организацию обучения нотариусов, а всех лекторов, теоретиков и нотариусов – за высокую информативность материала. Могу пожелать Российской академии адвокатуры и нотариата успехов в таком важном для нотариусов деле – повышении их квалификации.

Беседовала Светлана РЫБОЧКИНА



ПРОГРАММА ЗАНЯТИЙ НА ВЫСШИХ КУРСАХ ПОВЫШЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ НОТАРИУСОВ 2009–2010 ГГ.

Время обучения: 72 часа,
из них: 57 часов – лекционные, 9 (3 + 6) часов – практические занятия, 6 часов – итоговая аттестация.

Тема 1. Актуальные проблемы развития гражданского общества, правового государства и правозащитных институтов в России в современных условиях.

Тема 2. Цели, задачи и предназначение нотариата. Правовой статус нотариуса, его права и обязанности, вытекающие из закона и устава палаты. Ответственность нотариуса. Правовой статус нотариальной палаты. Полномочия нотариальной палаты субъекта РФ и Федеральной нотариальной палаты. Проблемы и пути развития нотариата в Российской Федерации.

Тема 3. Виды нотариальных действий. Порядок и правила их совершения.

Тема 4. Гражданско-правовые сделки. Нотариальное удостоверение договора.

Тема 5. Представительство. Особенности нотариального удостоверения доверенности.

Тема 6. Свидетельствование верности копий документов и выписок из них. Свидетельствование подлинности подписи и верности перевода.

Тема 7. Протест векселя. Предъявление чека к платежу и удостоверение неоплаты чеков.

Тема 8. Принятие в депозит денежных сумм и ценных бумаг. Возврат денежных сумм и ценных бумаг лицу, внесшему их в депозит.

Тема 9. Редко совершаемые нотариальные действия: удостоверение фактов, совершение морских протестов, обеспечение доказательств, удостоверение достоверности протоколов органов управления и организаций, представление нотариусом документов в органы госрегистрации, нотариальные действия, связанные с применением авторского и патентного права и другие.

Тема 10. Земельное законодательство и особенности его применения в нотариальной практике.

Тема 11. Семейное законодательство и его применение в нотариальной практике.

Тема 12. Действующее жилищное законодательство в нотариальной практике.

Тема 13. Трудовое право.

Тема 14. Применение законодательства при отчуждении долей в обществах с ограниченной ответственностью.

Тема 15. Открытие и ведение наследственного дела. Делопроектирование при ведении наследственных дел. Требования к ведению делопроектирования в нотариальных конторах.

Тема 16. Наследование по завещанию. Формы и порядок удостоверения завещаний.

Тема 17. Наследование по закону. Наследование отдельных видов имущества. Открытие и ведение наследственного дела.

Тема 18. Принятие наследства. Способы принятия наследства. Юридическое и фактическое принятие наследства. Сроки принятия наследства. Принятие наследства по истечении установленного законом срока. Наследственная трансмиссия.

Тема 19. Право на обязательную долю в наследстве. Отказ от права на обязательную долю в наследстве.

Тема 20. Охрана и управление наследственным имуществом.

Тема 21. Порядок выдачи свидетельства о праве на наследство. Раздел наследства по соглашению наследников.

Тема 22. Наследование отдельных видов имущества.

Тема 23. Применение норм международного частного права и зарубежного законодательства в практике нотариусов России.

Тема 24. Государственная регистрация прав на недвижимое имущество и сделок с ним.

Тема 25. Тарифы за совершение нотариальных действий. Оплата правовой и технической работы нотариуса. Законодательство, регулирующее налогообложение доходов нотариуса. Обязательные и иные платежи. Уплата налогов нотариусом как работодателем.

Тема 26. Муниципальное право.

Тема 27. Психиатрия и психология в аспекте установления дееспособности участника нотариального действия и работы нотариуса с населением.

Тема 28. Судебная практика по вопросам, связанным с нотариатом и нотариальной деятельностью.

Тема 29. Психологические и культурные аспекты в работе с клиентами. Конфликтология.

Тема 30. Долевое участие в строительстве, инвестиции, сделки, подлежащие регистрации. Право собственности в многоквартирном доме.

Тема 31. Брачный договор.

Тема 32. Нотариат и связь с общественностью.



НОВОСТИ

В МАРЬИНУ РОЩУ – ПОД ЗЕМЛЕЙ

Столичный мэр Юрий Лужков утвердил план развития столичного метрополитена на период с 2012 года, согласно которому в Москве должно появиться около десятка новых станций подземки.

До начала экономического кризиса планы метростроя были грандиозны – до 2015 года предполагалось потратить 319 млрд рублей на 60 километров линий и два десятка новых станций. Начальник московской подземки Дмитрий Гаев сравнивал темпы с советскими и сообщал об огромных дотациях из бюджета. Но в 2009 году бюджеты съезжились, проектирование и разработка технической документации приостановились. В прошлом году удалось лишь достроить «Мякинино», «Волоколамскую» и «Митино». К маю этого года на Люблинской ветке закончат «Достоевскую» и «Марьину Рощу». В 2011 году на этой же линии обещают открыть еще три станции, в том числе «Казахстанскую».

К 2011 году также должно закончиться проектирование станции «Спартак» на Таганско-Краснопресненской линии, между «Тушинской» и «Щукинской» (эта станция была построена и законсервирована под аэродромом Тушино еще в 1975 году, теперь на бывшем летном поле строят футбольный стадион «Спартак»). Кроме того, на 2010 год запланировано окончание проектных работ перегона, продлевающего Калининскую линию через Новокосино в район Кожухово, а также 25-километровой линии легкого метро, которая соединит Зеленоград со станцией метро «Митино». Наконец, к 2012 году обещано начать строительство дополнительных выходов на станциях «Бауманская», «Парк Культуры» (кольцевая) и «Парк Победы».

ВETERАНОВ ТРУДА «ПОПРОСЯТ» ИЗ КОМФОРТНЫХ ЭЛЕКТРИЧЕК

Московские власти могут лишить некоторые категории льготников права бесплатного проезда на поездах повышенной комфортности МЖД, сообщает РИА «Новости» со ссылкой на источник в городской администрации. Мэр столицы Юрий Лужков уже подписал соответствующее постановление, в ближайшее время его рассмотрят депутаты Мосгордумы.

Речь идет о ветеранах труда, приравненных к ним лицах, а также о тружениках тыла, реабилитированных гражданах и лицах, признанных пострадавшими от политических репрессий. Подобная практика уже существует в Подмосковье, где эти категории льготников не могут бесплатно ездить на скоростных электропоездах повышенной комфортности.

По словам источника, с введением на МЖД «комфортных» поездов городской бюджет стал тратить на перевозку льготников значительно большие суммы. В случае принятия проекта закона экономия средств бюджета Москвы составит около 100 млн рублей в год.

ВЕДРО ВМЕСТО «МИГАЛКИ»

В Москве активизировались общественные организации, выступающие за резкое сокращение машин, оборудованных спецсигналами. Количество чиновников, разъезжающих по дорогам на автомобилях с «мигалками», разрослось до неприличия, считают рядовые автомобилисты.

В знак протеста многие протестующие решили покатаются по столице с синими детскими ведерками на крыше, напоминающими по своей форме пресловутую «мигалку». Несмотря на то, что ни один нормативный акт не запрещает владельцу автомобиля перевозить детское ведро, сотрудники ДПС начали препятствовать проезду автоколонн с имитаторами спецсигналов. Гаишники останавливали машины и выписывали водителям штрафы за любые, даже самые незначительные нарушения. А координатор Федерации автомобилистов России Андрей Орёл был задержан милицией. По данным радиостанции «Эхо Москвы», Орла задержали за то, что он отказался снимать с крыши своей машины синее ведро.

Однако автомобилисты намерены продолжать акции протеста против использования спецсигналов на персональных машинах чиновников. Если в апреле на акцию протеста выезжали десятки автомобилей, то в дальнейшем организаторы таких мероприятий собираются придать им массовый характер. Несмотря на действия милиции.



ГАЗЕТА «БУКВА ЗАКОНА»

Учредитель: Московская городская нотариальная палата

Издатель: Фонд развития правовой культуры

Куратор издания: Лидия Попова, вице-президент МГНП

Главный редактор: Константин Катанян, шеф-редактор: Александр Владимиров, редактор: Олег Колдаев, обозреватель: Армен Уриханян, корректор: Людмила Лебедева, верстка: Денис Зотов

Адрес редакции: 105064 г. Москва, ул. Воронцово Поле, д. 12, стр. 3

Тел.: (495) 916-04-42, 916-04-72, e-mail: notarius79@bk.ru

Отпечатано в ООО «Бизнес-Групп»,

603116 г. Нижний Новгород, ул. Гордеевская, 1

Печать офсетная. Тираж: 999 экз. Заказ №

© Московская городская нотариальная палата, 2010