

## ОСОБЕННОСТИ НОТАРИАЛЬНОЙ ЭТИКИ



В Москве состоялся XII Российско-французский семинар по теме «Кодекс профессиональной этики нотариуса: французский опыт и перспективы его применения в России».

*Окончание читайте на стр. 2*

## УСТАВНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

В апреле прошлого года член Правления Московской городской нотариальной палаты А.В. Скурлатов на Собрании представителей нотариальных палат субъектов РФ был избран председателем Уставной комиссии Федеральной нотариальной палаты. Сегодня Александр Викторович рассказывает «Букве закона» о своей деятельности на этой должности.

**А**лександр Викторович, устав – основной документ любой организации, но все-таки правится он не часто, почему Уставная комиссия ФНП имеет статус постоянной?

– Вы совершенно верно отметили, что юридические лица согласно статье 52 ГК РФ действуют на основании устава, который для них является своего рода конституцией, поскольку пункт 5 указанной статьи содержит также норму о том, что во всех иных внутренних документах юридического лица не могут содержаться положения, противоречащие уставу.

Поэтому представляется вполне естественным, что в ФНП был в свое время создан постоянно действующий орган – Уставная комиссия, в функции которой в соответствии с утвержденным Правлением ФНП Положением вошла не только разработка проектов Устава ФНП, но и иных локальных нормативных актов, регулирующих деятельность ФНП.

Кроме того, важным направлением является работа по совершенствованию нормативно-правового регулирования деятельности ФНП и нотариальных палат, анализу и проверке их локальных нормативных актов на соответствие действующему законодательству.

*Окончание читайте на стр. 3*



Окончание. Начало на стр. 1

## ОСОБЕННОСТИ НОТАРИАЛЬНОЙ ЭТИКИ



**В** семинаре приняли участие президент Федеральной нотариальной палаты Константин Корсик, уполномоченный Высшего совета нотариата Франции по связям с Россией Серж Паско, советник министра юстиции РФ Мария Мельникова, президенты нотариальных палат субъектов РФ, российские и французские нотариусы.

В своем приветственном слове Константин Корсик отметил значение вопросов профессиональной чести для развития института нотариата, их взаимосвязь с уровнем общественного доверия к корпорации. В свою очередь Мария Мельникова подчеркнула стремление нотариального сообщества работать над совершенствованием правового регулирования нотариальной системы и позитивные шаги, которые были сделаны в последнее время в этом направлении.

Участники обсудили проблемы применения действующего профессионального кодекса нотариусов РФ, концепции развития правового регулирования профессиональной этики нотариусов России, использование международного опыта в проекте Кодекса, особенности

национальной концепции нотариальной этики в России в ее историческом развитии. Французские нотариусы представили собравшимся особенности регулирования вопросов этики в правовой системе своей страны: основные составы профессиональных нарушений, меры и порядок дисциплинарного воздействия, отношения нотариуса с клиентами, органами управления палаты, нотариальным сообществом в целом, а также с государственными институтами.

Член Комиссии ФНП по этике, профессиональной чести и имиджу, нотариус Москвы Екатерина Лексакова выступила с докладом «Отношения нотариуса со средствами массовой информации. Вопросы этики и имиджа нотариуса», в основу которого лег опыт Московской городской нотариальной палаты. Доклад сопровождался видеороликом, где были смонтированы кадры выступлений нотариусов за последний год. Визуализация выступления позволила участникам наглядно увидеть результаты взаимодействия нотариата со СМИ. Французские нотариусы высоко оценили практику общения российских нотариусов с прессой и отметили необходимость такой работы как одно из условий формирования позитивного имиджа профессии. 

## «СТО К ОДНОМУ» В ПОЛЬЗУ НОТАРИУСОВ МОСКВЫ

**К**оманда Московской городской нотариальной палаты приняла участие в телевизионной игре «Сто к одному» и одержала блестящую победу.

Запись программы прошла несколько месяцев назад, а трансляция по телеканалу «Россия 1» состоялась в воскресенье 20 сентября.

В составе команды играли нотариусы Валерий Сугробов – капитан, Ирина Алешкова, Елена Ходневич, Марина Соколова, Алексей Петров. Их соперниками стали столичные адвокаты.

Нотариусы перехватили инициативу с первых минут игры, но в третьем туре адвокатам удалось вырваться вперед. Интрига сохранялась до самого конца состязания, но все-таки в этот день удача оказалась на стороне нотариусов. В туре «Игра наоборот», когда участники должны были угадать максимально непопулярный ответ, наши коллеги попали прямо в яблочко, раскрыв нижнюю строчку табло. Самым редким ответом на вопрос «Какие Вы знаете песни про собак?» оказалась «Люси», песня из репертуара Родиона Газманова. Но победители на этом не остановились и с блеском провели суперигру, набрав рекордное количество очков.

Напомним, что развлекательно-интеллектуальная игра «Сто к одному» выходит в утреннем эфире телеканала «Россия 1» по воскресеньям. Ведущий игры – известный шоумен Александр Гуревич. Задача участников угадать самые популярные ответы, которые дали случайные прохожие на вопросы программы. 



## КОГДА НАСЛЕДНИК НЕДОСТОИН

**В МГНП состоялся «круглый стол» по вопросам наследования.**

**П**рактика применения законодательства о наследстве является одной из самых приоритетных в программах повышения профессиональной подготовки нотариусов Москвы.

Московская городская нотариальная палата регулярно организует «круглые столы» по сложным вопросам, встречающимся в практике нотариусов столицы. Очередная встреча в актовом зале МГНП состоялась 14 сентября.

«Круглый стол» провели член Правления МГНП З.Л. Ништ и председатель Комиссии по рассмотрению вопросов применения законодательства о наследстве А.С. Цветкова. Одной из основных тем стала проблема определения лиц, являющихся недостойными наследниками.

Собравшиеся рассмотрели положения Гражданского кодекса о недостойных наследниках, исходя из содержания которых можно выделить три характерные группы лиц. К первым из них относятся граждане, пытающиеся незаконным путем завладеть наследством. Вторую группу составляют родители, лишённые родительских прав и не имеющие права наследовать после своих детей. Третья категория – лица, отстранённые от наследования по закону, что возможно только в судебном порядке по требованию других наследников. Чаще всего это происходит, когда наследники нарушали свои обязательства, вытекающие из требований семейного законодательства – уклонение от уплаты алиментов и т.д. Выступающие подробно остановились на особенностях правового регулирования каждой ситуации, в том числе в свете сложившейся судебной практики.

По мнению комиссии МГНП, признание наследника недостойным возможно как в судебном, так и в нотариальном порядке. Обязательность судебного раз-

бирательства предусмотрена только в связи со злостным уклонением от исполнения возложенных на него обязанностей. По всем остальным основаниям недостойным наследника признает нотариус. Однако при наличии споров между наследниками по данному вопросу в любом случае требуется решение суда. Интересно, что недобросовестное поведение наследника, к примеру, сокрытие наследником информации о других наследниках по закону, не является основанием для лишения его наследства.

Подробно на заседании «круглого стола» разобрали вопросы по срокам оформления наследства, проблемы исчисления сроков, в том числе начало и окончание сроков принятия наследства, увеличение сроков принятия наследства, внесудебная процедура принятия наследства по истечении установленного срока.

Также собравшиеся рассмотрели вопрос выделения супружеской доли в имуществе, полученном по договору мены. Проанализировав законодательство, Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 ноября 1998 года № 15, судебную практику, комиссия пришла к выводу, что нотариусам не следует выделять супружескую долю в имуществе, приобретенном по договору мены, если обмену без какой-либо совместной доплаты подлежала, к примеру, квартира, из состава личного имущества умершего супруга, приобретенная им до брака или полученная по безвозмездной сделке.

Отдельное время было отведено для вопросов по оформлению наследства, связанного с Республикой Крым. Нотариусам были приведены разъяснения Федеральной нотариальной палаты по принадлежности наследственных дел в случаях, когда имущество наследодателя находится на территории новых субъектов России, а сам он жил в России или наоборот. 

# УСТАВНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Разумеется, вся эта работа ведется в тесном контакте с аппаратом палаты, особенно с Законодательно-методическим отделом и Отделом организационно-правовой работы и взаимодействия с НП и комиссиями ФНП, а также с соответствующими комиссиями палаты.

В частности, в настоящее время в связи с многочисленными просьбами коллег из НП субъектов РФ и в соответствии с поручением Правления ФНП ведется разработка Примерного устава нотариальной палаты субъекта РФ. Надеемся, что к концу текущего года он будет утвержден.

Думаю, нет необходимости подробно останавливаться на всех направлениях деятельности, поскольку тексты положений обо всех комиссиях и советах размещены на сайте ФНП.

**Весной прошлого года перед комиссией была поставлена задача разработки проекта изменений в Устав в связи с новыми требованиями законодательства, возникали ли сложности с реализацией каких-либо положений?**

– Конечно, в первую очередь необходимость внесения изменений в Устав ФНП обусловлена как принятием Федеральных законов № 379-ФЗ от 21 декабря 2013 года и № 457-ФЗ от 29 декабря 2014 года, внесших существенные изменения в Основы законодательства РФ о нотариате, так и внесенными изменениями в Гражданский кодекс РФ в редакции Федеральных законов № 8-ФЗ от 11 февраля 2013 года и № 99-ФЗ от 5 мая 2014 года. Но по своей сути наша работа не сводилась только к внесению каких-то точечных изменений. Фактически мы получили именно новую редакцию Устава ФНП.

Новое законодательство сохраняет статус палаты как некоммерческой организации, но определяет ее организационно-правовую форму как ассоциацию и предусматривает необходимость указания на организационно-правовую форму в названии.

Новая редакция Основ законодательства о нотариате дает перечень органов палаты в иной последовательности: общее собрание членов палаты, президент, Правление, а также дополняет его Ревизионной комиссией и иными органами, которые могут быть созданными в соответствии с Уставом.

Данные новеллы учтены в новой редакции Устава.

Приведена в соответствие с новым законодательством глава 3. «Предмет, цели деятельности и полномочия Палаты» – дано определение «предмета» деятельности, вместо «задач» определены, как этого требует законодательство, «цели» деятельности, расширены и конкретизированы «полномочия», исключены некоторые полномочия, которые не относятся к предмету и целям деятельности палаты.

Существенно, с 5 до 18, расширен перечень вопросов исключительной компетенции Собрания представителей нотариальных палат субъектов РФ (далее – Собрание).

Перечень прав и обязанностей членов палаты также изменен в соответствии с требованиями нового законодательства.

Уточнен порядок определения размеров платежей нотариальных палат субъектов РФ (далее – члены Палаты) в палату и их наименование: вместо термина «членские взносы» введен термин «членские взносы и другие платежи членов Палаты» и указывается периодичность определения размера платежей.

Закреплено вытекающее из нового законодательства право любого нотариуса без каких-либо огра-



ничений избираться в органы палаты, участвовать в работе комиссий, советов и рабочих групп, формируемых как собранием, так и Правлением.

Приведен в соответствие с новым законодательством порядок голосования при принятии решений собранием и Правлением. Понятие квалифицированного большинства из Устава исключено.

Уточнен порядок избрания президента. Согласно новому законодательству предусмотрено обязательное проведение не позднее следующего дня собрания второго тура голосования, если первый не дал результата. Отражено в Уставе и требование закона о том, что в случае признания выборов несостоявшимися новое заседание собрания должно быть проведено не позднее трех месяцев с этой даты.

Кроме того, Устав с учетом нового законодательства подвергся другим серьезным редакционным правкам.

В частности, переработаны главы, предусматривающие предмет и цели деятельности палаты, полномочия собрания и Правления, порядок выборов президента, выборов Правления.

Переработана глава «Комиссии и секции Палаты». В частности, помимо комиссий предусмотрена возможность образования советов и рабочих групп, а также изменен порядок их формирования – не только собранием, но и в зависимости от их функционального предназначения Правлением.

Наименование главы «Управляющий делами Палаты» изменено на «Управление делами Палаты» с соответствующим изменением ее содержания.

С учетом нового законодательства внесены изменения в структуру Устава и нумерацию его глав.

**Наверняка не обошлось и без дискуссий, ведь не секрет, что у двух юристов всегда в запасе три мнения.**

– По-моему, без дискуссий у нас обходятся обсуждения только тех вопросов, которые никому не интересны.

Положения же новой редакции Устава ФНП затрагивали интересы буквально каждого нотариуса. И не случайно поэтому, что активность коллег порой просто зашкаливала. Подавляющее большинство палат прислали не просто отписки, как это у нас нередко бывает, а развернутые, аргументированные пакеты предложений и замечаний, многие из которых оказали существенную помощь

Рабочей группе и были учтены в процессе ее деятельности.

Безусловно, определенный разброс мнений существовал по целому ряду решаемых вопросов. В частности, одной из наиболее остро обсуждаемых тем было то, что законодателем организационно-правовая форма профессиональных объединений нотариусов была определена как ассоциация (союз). Многие коллеги почему-то полагали, что это вызовет необходимость проведения реорганизации нотариальных палат. В этой связи как нами, так и коллегами с мест запрашивались мнения не только нотариусов, но и известных ученых-юристов, давно и плодотворно работающих с нотариатом. Проведенный анализ позволил прийти к однозначному выводу: ни о какой реорганизации уже созданных нотариальных палат в том порядке, как это предусмотрено статьей 57 ГК РФ, речь в принципе идти не может. Необходимость какой-либо реорганизации нотариальных палат внесенными в законодательство изменениями напрямую не предусмотрена и из их содержания никоим образом не вытекает.

Различные точки зрения высказывались также в связи с изменениями статьи 31 Основ законодательства РФ о нотариате в части, касающейся возможности предусматривать в Уставе создание иных органов палаты. Неко-

торые коллеги полагали, что создаваемые палатой комиссии, советы, рабочие группы и есть «иные органы» и в этой связи их необходимо перечислить в соответствующей главе Устава. Однако после длительных обсуждений удалось найти верное решение: коллеги согласились, что вышеперечисленные формирования палаты могут быть ее органами только в том случае, если принимаемые ими решения обязательны для всех членов ФНП. Они формируются Собранием представителей на постоянной основе, подконтрольны и подотчетны исключительно собранию, а основные полномочия их прописаны непосредственно в Уставе, как это сделано, в частности, в отношении Ревизионной комиссии.

Наличие плюрализма мнений подтверждает и то, что Собрание представителей при рассмотрении вопроса об утверждении новой редакции Устава приняло решение проводить обсуждение и голосование постатейно.

И что, на мой взгляд, очень важно: все обсуждения и дискуссии велись очень корректно, аргументированно и уважительно к мнению оппонентов, что позволяет сделать однозначный вывод о растущем профессионализме наших коллег-нотариусов.

**При своем избрании на пост президента ФНП К.А. Корсик основные надежды возлагал на поддержку московского нотариата, ту команду, которая сложилась за годы его работы во главе нотариата столицы. Ощущалась ли помощь со стороны московских коллег, и как показали себя представители других регионов?**

– Я уже отметил, что и активность, и заинтересованность коллег были очень высокими. И, может быть, самое отрадное, что хотелось бы отметить – это то, что все работали в одной команде. Не было имевшегося ранее явного деления на «москвичей» и «не-москвичей». Полагаю, что немалая заслуга в этом как раз и Константина Анатольевича.

**Ну вот, главный труд сделан, чем теперь займется Уставная комиссия?**

– Главный труд всегда впереди. Нормативные акты редко бывают однозначно плохими или однозначно хорошими. Но вот то, что они имеют обыкновение устаревать, особенно в наше стремительное время – это абсолютно точно.



# ОТ ИМИДЖА К РЕПУТАЦИИ

По роду своей деятельности нотариат призван обеспечивать защиту прав и законных интересов граждан, а представители СМИ – право граждан на получение информации. Нередко нотариусы становятся объектом интереса журналистов, их просят прокомментировать различные правовые вопросы, выступить с экспертным мнением в телевизионном эфире или на страницах газет и журналов. Но общение со СМИ – сфера достаточно специфичная, и важно знать, как это делать правильно, чтобы не навредить ни личному имиджу, ни имиджу профессии. О том, как грамотно построить взаимодействие нотариуса и журналиста, сегодня «Буква закона» беседует с председателем Комиссии по связям со СМИ и имиджу Московской городской нотариальной палаты Е.О. Лексаковой.

**Е**катерина Олеговна, есть ли правовой акт, который бы регулировал общение нотариусов с журналистами?

– Основным документом, регулирующим взаимодействие нотариусов со СМИ, является Кодекс профессиональной этики нотариусов в РФ. Он разработан в рамках требований Основ законодательства РФ о нотариате, Устава Федеральной нотариальной палаты и основывается на фундаментальных принципах нотариальной системы латинского типа. Общее правило – недопустимо введение каких-либо ограничений конституционного права каждого излагать свое мнение в СМИ по актуальной социальной, политической и правовой проблематике. Но из каждого правила есть исключения. Нам следует учитывать, что любые публичные выступления членов сообщества влияют на общий имидж профессии. Есть ряд рекомендаций, принятых сообществом, которые необходимо соблюдать.

К примеру, лучше воздерживаться от каких-либо политических комментариев и выступлений в СМИ, при этом активнее участвовать в организуемых палатой мероприятиях, особенно когда речь идет об обсуждении законопроектов, связанных с нотариатом, поддерживать наших спикеров самим фактом высокой явки, своей сплоченностью создавать определенный фон и обратную связь. Готовность московских нотариусов мобилизоваться в самые краткие сроки всегда производит впечатление. Когда в Общественной палате РФ обсуждался законопроект о реформе наследственного права, внесенный П.В. Крашенинниковым, многие коллеги оставили свои дела и пришли на слушания, и все эксперты отметили активную позицию нотариата.

**Есть ли какие-либо рекомендации или табу с выбором темы выступления?**

– Многие нотариусы активно общаются со СМИ с точки зрения правового просвещения, разъясняют особенности совершения тех или иных нотариальных действий, консультируют. Огромное спасибо им за эту деятельность! Чем больше будет таких выступлений, компетентных, аргументированных, ярких, тем лучше для профессии.

Но хорошего имиджевого эффекта можно достичь и с помощью интеллектуально-развлекательного шоу, если это позитивная программа с хорошим юмором. К примеру, команда московских нотариусов недавно участвовала в телеигре «Сто к одному» и одержали блестящую победу над командой адвокатов. Такой проект дает людям возможность увидеть нотариуса в ином свете, не только как профессионала, но и обаятельного, интересного человека с хорошим чувством юмора.

Такого рода общение со СМИ нам рекомендовали и наши французские коллеги на недавнем российско-французском семинаре по профессиональной этике нотариусов. Они тоже ходят



на телевизионные шоу, ведут страницы палаты в соцсетях, а каждую первую субботу месяца консультируют бесплатно в разных публичных местах, в том числе в кафе.

Нужно отметить, что информационная поддержка деятельности нотариата в Москве осуществляется практически без затрат для сообщества, и это при заоблачной стоимости рекламного времени. Многие коллеги через своих клиентов организывают нам бесплатные эфиры на телевидении и публикации в печатных СМИ, помогают нам налаживать контакты с журналистами. Учитывая, что мы работаем с федеральными СМИ, эффект от работы Московской городской нотариальной палаты приобретает общероссийский масштаб, и я испытываю настоящую гордость за своих коллег.

**Кто может представлять в СМИ интересы сообщества?**

– Функция общения со СМИ возложена на руководство Федеральной и региональных нотариальных палат, специально созданный при ФНП Фонд развития правовой культуры, пресс-службу ФНП, Комиссии по имиджу и этике ФНП, на региональном уровне – региональные палаты, пресс-службы и образованные при них Комиссии по имиджу и взаимодействию со СМИ.

Согласно кодексу нотариус не вправе выступать в СМИ от имени нотариальной палаты без получения предварительного согласия или пору-

чения уполномоченного органа или комиссии нотариальной палаты. Если нотариуса приглашают на телепередачу или дать комментарий печатным СМИ – пожалуйста, но необходимо информировать палату и получить согласование, а также обязательно уточнить в своем выступлении – это собственное мнение нотариуса или сообщества в целом.

Но когда речь идет о стратегических для нотариата вопросах, к примеру, готовится к принятию законопроект, затрагивающий интересы профессии, то при расхождении личной позиции с мнением большинства, лучше воздержаться от внешних комментариев. Это роняет статус корпорации в глазах общества и снижает эффективность усилий, направленных на развитие института, продвижение его интересов. Обсуждение таких проблем лучше проводить в корпоративных СМИ.

**Что бы Вы порекомендовали коллегам, которые планируют общение со СМИ?**

– Конечно, к выступлениям в СМИ, особенно на телевидении, необходимо тщательно готовиться, потому что производство передачи – процесс дорогой и долгий, съемка порой идет несколько часов. Спикеры могут провоцировать острыми вопросами, а материал смонтируют, как считают нужным.

Фонд развития правовой культуры ежегодно проводит семинары по эффективному взаимодействию со СМИ, где учат, в том числе, грамотному общению со СМИ профессиональные журналисты. Желающим выступать по телевидению очень полезно их посещать.

Если же предложение от СМИ поступило неожиданно, то лучше запросить у редактора вопросы в письменном виде, подготовить и в случае каких-либо сомнений согласовать тезисы или текст выступления с другими коллегами или палатой. Желательно получить у корреспондента или редактора подтверждение, что основные идеи поняты и будут транслированы без искажений.

Лучше воздержаться от комментариев по телефону, т.к. невозможно впоследствии доказать, что конкретно было сказано, лучше вести переписку по электронной почте с условием обязательного согласования окончательного варианта своего комментария.

**Были ли в Вашей практике случаи, когда СМИ неправильно интерпретировали факты, и что комиссия в этом случае предпринимала?**

– Конечно, были, и мы используем предусмотренные законодательством способы защиты чести и достоинства. Чаще всего журналисты ошибаются. В этом случае, когда мы связываемся с ними, они признают свою вину, и нам удается на

# УРОКИ ГЕОГРАФИИ

«ПилигримМы» приобщили детей к красотам горного хребта Хибины в Мурманской области.

взаимовыгодных условиях договаривается с ними о размещении правильной информации. Но бывают и ситуации, когда искажение делается, на наш взгляд, намеренно. К примеру, несколько месяцев назад в программе «Человек и Закон» был продемонстрирован репортаж о наследственном деле, где фигурировало завещание, подписанное рукоприкладчиком и позднее признанное судом недействительным. Завещание было удостоверено не нотариусом, а должностным лицом органа местного самоуправления, но в эфире его назвали «питерским нотариусом». Федеральной нотариальной палатой сразу по выходу программы была направлена претензия с требованием дать опровержение и корректную информацию, которая вот уже в течение трех месяцев остается без ответа. Мы вынуждены были прекратить общение с этой программой, хотя они по-прежнему обращаются к нам за комментариями.

**Вы много раз участвовали в прямых эфирах программ на телевидении и даже защищали честь профессии в случаях, когда нотариус являлся объектом открытых нападок, какие инструменты для этого использовали?**

– В последний раз, когда на НТВ подняли тему бывшей солистки группы «Стрелки», у которой мошенники отняли квартиру стоимостью в 60 млн рублей, ее защита попыталась всю ответственность свалить на нотариуса, который выдал доверенности. Нашего коллегу на всю страну обвинили в сговоре со злоумышленниками, при этом следствие по делу еще не завершено, а обвинение никому не предъявлено, почерковедческая экспертиза не проведена. От нотариата в программе участвовали мы с нотариусом И.Б. Алешковой, поэтому пришлось в начале программы брать на себя функции практически «следствия» и обратить внимание на то, что потерпевшая искажает факты. В том числе мы постарались донести до зрителей, что даже если нотариус был введен в заблуждение фальшивыми документами и выдал доверенности, то их содержание исключает продажу квартиры поверенным лицом. Кроме того, уже после программы мы подготовили обращение МГНП в Адвокатскую палату города Москвы по вопросу неэтичного поведения адвоката С.А. Трещева на том же шоу, который допускал ничем необоснованные обвинения. Кроме того, палата поддержала судебный иск нотариуса о защите чести и достоинства.

**Нотариат в последнее время стремится к расширению своей роли в гражданском обороте, с чем связано повышенное общественное внимание к нашему институту? Вы ощущаете какое-либо напряжение в связи с этим или все проходит гладко?**

– Конечно, напряжение нарастает. Те, кто не хотят присутствия нотариуса в гражданском обороте, включают все свои информационные ресурсы, чтобы не допустить развития нашей профессии. В ход идут и прямые подлоги, и заказные материалы, и тотальный интернет-троллинг. В этот ответственный период от нас требуются повышенное внимание, высокая мобильность и глубокая аналитика, чтобы не дать нашим противникам исказить факты и своевременно информировать общество о возможностях нотариата по защите прав граждан и перспективах развития нашего института.



Беседовала Светлана МАРТЫНОВА

**А**вгустовский поход нотариальный клуб туристов «ПилигримМы» традиционно посвящает северным маршрутам. Изучению горного хребта Хибины, расположенному на территории Мурманской области недалеко от города Апатиты, были отведены два последних похода. В прошлом году неблагоприятные погодные условия в виде дождей и туманов помешали путешественникам увидеть все красоты местности. Поэтому в 2015 году в Хибины было решено вернуться. Особенностью данного маршрута является то, что невысокие, не более 1600 метров над уровнем моря, горы преодолеть под силу даже детям, и опытные путешественники под руководством нотариуса Лилии Наядовны Гудковой и организатора поездки – заслуженного путешественника России Александра Михайловича Смычковича выбрали их для того, чтобы приобщить к туристической романтике подрастающее поколение. В поход отправилась группа

По пути собирали ягоды и грибы, которыми так богаты Хибины в это время, давали детям уроки природоведения и ориентирования на местности.

Поход оказался замечательным еще и тем, что в мае, будучи в гостях у Псковского детского дома, нотариусы пригласили в путешествие



из десяти человек, половину которой составили подростки от 13 до 17 лет. До места назначения путешественники добирались сначала на поезде, а затем на автомобиле. Разместились в лагере МЧС в добротных теплых домиках со всеми удобствами. В комнатах проживали по два – четыре человека, а питание было буквально домашнее.

Следующие три дня были посвящены горным маршрутам. Туристы полюбовались на живописные вершины, нетающие даже летом ледники, оценили красоту озера Академическое, которое в прошлом году было скрыто туманами, взошли на Южный Чургор.

кого-нибудь из воспитанников. Руководство учреждения выбрало наиболее подготовленного кандидата – 15-летнего Леонида Михайлова. Его поездка была полностью профинансирована нотариусами, они же оплатили покупку специальной одежды и обуви для новичка.

Леонид отлично провел время, подружился не только со сверстниками, но и произвел впечатление на взрослых своей рассудительностью и интересным взглядом на жизнь. По возвращении московские нотариусы уже получили телефонный звонок из детского дома со словами благодарности за прекрасно организованный отдых и предоставленную им воспитаннику возможность побывать в иной социальной среде, оторваться от рутины повседневной жизни.



# СОТРУДНИЧАТЬ, ЧТОБЫ РАЗВИВАТЬСЯ

Город Ереван стал площадкой для проведения очередного этапа совместной стажировки нотариусов Казахстана, Армении, Белоруссии и России.

**С**овместная стажировка представителей нотариальных палат стран – участниц Евро-азиатского экономического союза стала возможной после подписания 23 октября 2014 года соглашения о сотрудничестве нотариатов четырех стран, которое предусматривает взаимодействие в области информационной, практической и образовательной деятельности.

Старт программы стажировки нотариусов Казахстана, Армении, Белоруссии и России состоялся в июле этого года в Белоруссии. В конце августа гостей принимали нотариусы Казахстана. Сентябрь ознаменовался встречей представителей нотариальных сообществ в столице Армении, а в конце сентября их ждет Россия.

В Ереване российский нотариат был представлен московскими нотариусами – вице-президентом Московской городской нотариальной палаты С.А. Никифоровой и членом Комиссии Федеральной нотариальной палаты по исследованию исторического наследия российского нотариата В.Д. Потемкиной.

Встреча коллег прошла в обстановке дружбы и сотрудничества. В Республике Армения функционирует институт небюджетного нотариата. Всего в стране учреждено 100 должностей нотариусов, из них 46 нотариусов работают в столице. Все нотариусы Армении являются членами одной нотариальной палаты. Регулирующим государственным органом в сфере нотариата является Министерство юстиции Республики Армения, и нотариусы назначаются на должность приказом министра. Претенденты на должность нотариуса



наследственных прав в случаях присутствия международного элемента.

Российские нотариусы высоко оценили опыт Армении при лицензировании переводческой деятельности для работы в нотариальных конторах, судах, органах следствия. А вот в вопросах хранения архивов армянское законодательство предъявляет, на взгляд россиян, излишне жесткие требования, неоправданно усложняющие работу нотариусов: хранению подлежат все вторые экземпляры нотариально оформленных документов, в том числе и копии. Это сильно загружает архивы и требует значительных расходов на их содержание.

В области внедрения электронных технологий нотариаты четырех стран достигли разных успехов. Если, к примеру, в Белоруссии создание электронного нотариата только ожидается, то электронные системы Казахстана, Армении, России уже хорошо зарекомендовали себя и стали привычными для нотариусов и граждан. Особенно стоит отметить электронное взаимодействие нотариата Ар-

мении с государственными информационными системами и интегрированность в сферу оказания государственных услуг. Нотариусы республики подключены ко всем государственным информационным базам. К примеру, ответ на запрос в органы, осуществляющие миграционный контроль, по проверке действительности паспорта гражданина поступает в течение нескольких минут, причем происходит полная сверка документа, в том числе и фотографии. Это позволяет полностью исключить мошеннические схемы с подделкой документов. Стоит позавидовать, что практически все документы по удостоверяемым сделкам и другим нотариальным актам нотариус Еревана может собрать за своего клиента сам без использования чернил и бумаги.

Не так давно нотариат Армении получил полномочия по регистрации прав на недвижимое имущество с выдачей соответствующих свидетельств о регистрации за подписью и печатью

нотариуса в случае, если договор удостоверен нотариально, хотя обязательной нотариальной формы сделок с недвижимостью в республике нет. Население уже успело по достоинству оценить преимущества участия нотариуса в процессе сделок с недвижимостью.

Успешный опыт стал поводом для дальнейшего расширения функций нотариата в гражданском обороте. Уже готов проект закона, по которому нотариусам Армении будут даны полномочия по регистрации некоторых актов гражданского состояния и удостоверению юридических фактов, таких как подтверждение родственных отношений, нахождение на иждивении, принятие наследства и др.

В ходе семинара также выяснилось, что в Белоруссии большое распространение получило такое нотариальное действие, как совершение исполнительных надписей, в том числе и по многим хозяйственным договорам. Данный опыт был очень интересен российским коллегам, поскольку в нашей стране, несмотря на наличие правового регулирования, исполнительная надпись встречается в нотариальной практике крайне редко.



Кроме рассмотрения профессиональных вопросов, армянские коллеги подготовили для своих гостей интересную культурную программу. Нотариусы посетили историко-архитектурный комплекс Гарни, мемориал, посвященный жертвам геноцида армян, а также Эчмиадзинский монастырь.

Российские нотариусы высоко оценили организационный уровень проведения семинара и отметили, что такого рода обмен опытом создает условия для дальнейшего роста и развития нотариатов всех стран – участниц соглашения о сотрудничестве.



отбираются после экзамена, который проводится в два этапа: сначала теоретическая часть, затем через несколько дней практическая, предусматривающая порядка десяти задач.

Участники стажировки побывали в трех нотариальных конторах города Еревана, а затем председатель нотариальной палаты Асмик Арутюнян провела семинар, на котором были рассмотрены различные аспекты функционирования нотариатов четырех стран.

Основными темами для обмена мнениями стали электронные системы и взаимодействие на основе информационных технологий с государственными органами, наследственное право, вопросы корпоративных отношений и финансирования.

В представленных странах данные области деятельности развиты по-разному. Участники с удовольствием отметили много общего в законодательстве, регулирующем вопросы наследования, что во многом облегчает работу при оформлении

НОТАРИАТ В ЛИЦАХ

## «ТЫ И НОТАРИАТ – ЭТО НЕСЕРЬЕЗНО»

Такие слова сказал декан юридического факультета Томского государственного университета Александр Алексеевич Любавин, когда Геннадий Черемных, выпускник с красным дипломом, попросил направить его в родной Кемерово нотариусом. Молодой специалист стремился домой, к родителям, к любимой девушке Алле, а это были единственные юридические вакансии в области. Но декан не видел такого будущего для одного из лучших своих студентов. Тут как раз выяснилось, что председатель Кемеровского суда просил своего томского коллегу, возглавлявшего государственную экзаменационную комиссию, подобрать ему способные кадры, и судьба Черемных была решена. Но все-таки через долгие 30 лет жизнь вернулась к исходной точке и доказала, что Черемных и нотариат – это серьезно, причем, как любое дело, за которое берется Геннадий Григорьевич.



Заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, лауреат Международной юридической премии «Фемида» за 2012 год, в трудовой книжке которого такие записи, как народный судья, помощник первого секретаря обкома партии, первый заместитель прокурора области, инструктор государственно-правового отдела ЦК КПСС, заведующий отделом Верховного Совета СССР, заместитель министра юстиции РСФСР, попал на юридическую стезю совершенно случайно.

После школы Геннадий Черемных выбрал шахтерскую специальность, окончил техникум, работал горным мастером, и после армии всерьез планировал получение соответствующего высшего образования. Но у жизни были свои планы. Армейская служба тогда длилась долгих три года, и вот однажды руководство в качестве эксперимента разрешило военнослужащим последнего года службы сдавать вступительные экзамены в вузы, находясь в рядах Вооруженных сил – поступившим предоставлялась возможность демобилизоваться досрочно. Для подготовки к экзаменам в частях были организованы специальные курсы, и сержант Черемных не преминул ими воспользоваться. Учился он хорошо, но в добавок к этому играл за волейбольную сборную части и пел в самодеятельности, поэтому занятия отходили на второй, а порой и на третий план, и, в конце концов, из-за пропусков курсанта Черемных отчислили. Сначала он махнул рукой, но по мере того, как приближались экзамены, которые и должны были выявить готовность военнослужащих к поступлению, становилось обидно. И взвесив свои возможности, он добился сдачи экзаменов экстерном. Но оставалось всего три дня, понятно, что за это время математику и физику подтянуть невозможно, и Черемных выбрал специальность, экзамены по которой не требовали

для него особой подготовки – юриспруденцию. Видимо, не зря еще в школе за ним закрепилось прозвище «прокурор». Историю, русский и немецкий языки, сочинение он сдал на «отлично», набрав 20 баллов из 20 возможных. То же самое повторилось чуть позже в Томском государственном университете, и на службу, в далекую Польшу, ему уже возвращаться не пришлось. Это не удивительно для тех, кто знает Геннадия Григорьевича.

Сегодня в свои 75 он легко называет имена, фамилии, отчества своих преподавателей, сослуживцев, коллег, обстоятельства дел, которые ему пришлось разбирать 30 лет назад, стишки, которые учила с ними на уроках немецкого языка

допустить, чтобы из-за него пострадала вся группа. Рядом находился кабинет ректора, и, не долго думая, он пошел прямо к нему. На счастье в приемной было пусто, и без всякой задержки, не спав ни на секунду, студент-первокурсник зашел в святая святых... Ректор выслушал его спокойную речь, вышел из кабинета, прошествовал к кассе и дал обомлевшей кассирше распоряжение выдать студенту Черемных стипендию. Студенческая братия была, как бы сейчас выразились, в шоке.

В Кемеровском областном суде Геннадия Григорьевича назначили ответственным за кассацию. К этому времени он уже обладал начальным судебным опытом. На преддипломной практике Черемных был избран народным судьей в городе Березовске, причем отсутствие стажа никак не сказалось на качестве работы – его приговоры и судебные решения ни разу не были отменены или пересмотрены. Поэтому в областном суде после небольшой проверки молодому специалисту стали поручать наиболее сложные дела. Судья Черемных никогда не зависел ни от установок руководства,

ни от политической конъюнктуры. Единственное, что имело для него значение – это закон и чувство справедливости. Он выносил приговоры, которые порой не оправдывали ожиданий органов прокуратуры, милиции или партийного руководства, но они имели такую доказательственную базу, что без труда проходили во всех вышестоящих инстанциях. К примеру, однажды он оправдал четырех грузин-шабашников, вина которых в избиении сотрудников милиции была явной, но прямые улики отсутствовали, а в процессе обнаружилось, что стражи порядка сами спровоцировали конфликт и не раз грубо нарушили закон. В другой раз он не дал хода делу «по распространению заведомо ложных сведений», когда пенсионера-



фрау Эмма, и даже тему того самого сочинения – «Образы коммунистов в романе М.А. Шолохова «Поднятая целина»», которое, в том числе, открыло для него дорогу в новую жизнь.

Студенческая пора Геннадия проходила без особых сложностей. Его, вчерашнего солдата, коммуниста, отличника сразу же назначили старостой группы. Для сокурсников он был и непреложным авторитетом, и душой компании, потому что умел и любил пошутить и не чурался студенческой веселой жизни. Преподаватели относились к нему с уважением и не только из-за отличной учебы. Чувствовалась в нем сила характера, он не пасовал перед авторитетами, если нужно было защитить справедливость. Однажды кассир университета решала наказать его за задержку ведомости по выдаче стипендии, и несколько часов ожидания очереди к заветному окошечку окончились для провинившегося старосты ничем. Но Черемных не мог



НОТАРИАТ В ЛИЦАХ

Окончание. Начало на стр. 7

## «ТЫ И НОТАРИАТ – ЭТО НЕСЕРЬЕЗНО»

коммуниста пытались посадить за критику, которую он изложил в письмах Брежневу и Косыгину.

Возможно, из-за своей принципиальности он и попал в поле зрения партийного руководства. Сначала его пригласили на должность инструктора в обком партии курировать работу правоохранительных органов, а через полтора года новый первый секретарь назначил его своим помощником. И хотя Геннадий Григорьевич с большой неохотой согласился на эту должность, для него, казалось бы, уже опытного специалиста,



она стала превосходной школой руководящей работы. Он получил всеобъемлющее, системное представление о жизни региона, узнал специфику различных отраслей народного хозяйства и именно тогда превосходно отточил перо: все доклады руководителя, материалы пленумов готовились под его руководством. Через пять лет сам первый секретарь предложил ему место первого заместителя прокурора области. А еще через три года его пригласили на работу в ЦК партии. Семья переехала в Москву. В ведении Геннадия Григорьевича оказались правоохранительные органы среднеазиатских республик, Сибири и Дальнего Востока. Поэтому много пришлось ездить по командировкам, изучать обстановку на местах, решать кадровые вопросы. К примеру, именно Геннадий Григорьевич проводил первое собеседование с будущим министром юстиции СССР Вениамином Федоровичем Яковлевым, когда его, директора ВНИИ советского государственного строительства и законодательства при

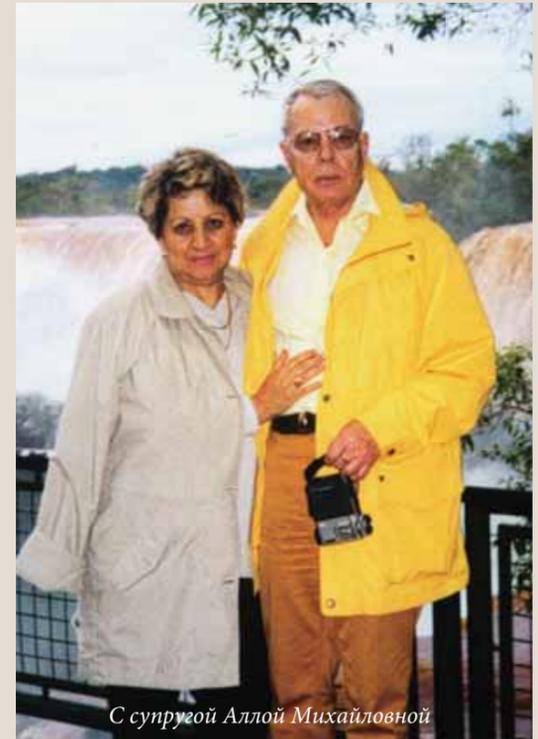
Свердловском госуниверситете, рекомендовали на руководящую работу в Москву. Черемных высоко оценил потенциал юриста, дав зеленый свет его дальнейшей карьере, а в личных отношениях они остались добрыми знакомыми.

Времена были бурные, перестроечные. Страну лихорадило от открывшихся свобод, скандальных разоблачений. Партийное руководство оказалось слегка дезориентированным инновациями своего лидера, и сохранить трезвую голову в этой обстановке было сложно. Но Геннадий Григорьевич никогда не терял способности мыслить разумно и руководствоваться только законом. Благодаря, в том числе, его докладной записке была остановлена кампания следователей Гдяна и Иванова в Средней Азии. А результате его командировок в Грузию и Азербайджан, откуда в ЦК поступили сигналы о массовых злоупотреблениях, были сняты со своих должностей ряд коррумпированных руководителей.

Кавказские республики стали последним партийным заданием Черемных. С честью его выполнив, он перешел на работу заместителем министра юстиции РСФСР, а через некоторое время председатель Верховного Совета СССР Анатолий Иванович Лукьянов пригласил его возглавить отдел по вопросам помилования и гражданства в аппарате Верховного Совета. Работа эта с учетом новых веяний была достаточно запущена, и опытному аппаратчику Черемных было где развернуться, но примерно через полтора года такой страны, как Советский Союз, не стало.

В 1991 году Геннадий Григорьевич снова был назначен заместителем министра юстиции уже Российской Федерации. Ведомство тогда возглавлял молодой и демократически настроенный Николай Васильевич Федоров, который и внес такое предложение Президенту страны. Федоров дал зеленый свет многим прогрессивным инициативам, в том числе и созданию небюджетного нотариата. Черемных, под началом которого велась разработка Основ законодательства РФ о нотариате, считает несправедливым, что в ряду основоположников свободного российского нотариата имя министра никогда не звучит – ведь без поддержки Федорова ничего бы не случилось. После ухода в 1993 году Николая Васильевича с поста министра Геннадий Григорьевич тоже не пожелал оставаться на государственной службе и стал нотариусом. (Подробно о его работе в нотариате «Буква закона» рассказывала в № 1 за 2014 год.)

С тех пор он являлся бессменным членом Правления палаты. На его долю выпал самый тяжелый период президентства в МГНП, когда нотариальное сообщество Москвы вынуждено было бороться с расколом в своих рядах и как той, так



С супругой Аллой Михайловной

и другой стороне трудно было удержаться от неправомерных шагов. Но в самые трудные минуты в самых спорных вопросах трезвый, спокойный, иногда ироничный голос Геннадия Григорьевича, его убедительная, взвешенная речь действовали успокоительно на самые горячие головы и заставляли действовать разумно.

Геннадия Григорьевича трудно представить пенсионером, да он и не собирается им быть. Должности, на которые принято отправлять как в почетную ссылку, его тоже не интересуют. Он в свои 75 собирает полноценно трудиться и покорять новые вершины. Прежде всего, Геннадий Григорьевич плотнее займется своими обязанностями на посту президента Российской академии адвокатуры и нотариата, на который был избран в феврале этого года. Ну, а для хлеба насущного неугомонный Черемных решил опробовать себя на адвокатском поприще, ведь над этой гранью юридической профессии он, судья, прокурор, нотариус, государственный служащий, еще не работал.

Удачи Вам, Геннадий Григорьевич, и многих, добрых лет!



С Ю Б И Л Е Е М !

### МОСКОВСКАЯ ГОРОДСКАЯ НОТАРИАЛЬНАЯ ПАЛАТА СЕРДЕЧНО ПОЗДРАВЛЯЕТ КОЛЛЕГ!

В августе-сентябре 2015 года свой юбилей отметили наши коллеги – нотариусы Москвы Ирина Васильевна Мельникова, Надежда Викторовна Дементьева, Ирина Александровна Сычева, Надежда Сергеевна Степанова, Галина Викторовна Карлина, Елена Сергеевна Блинова, Елена Алексеевна Бунина, Елена Анатольевна Черкасова, Татьяна Всеволодовна Маскинская, Анна Владимировна Бармина, Лаура Суменовна Микаелян, Михаил Иванович Червов, Вера Алексеевна Мельникова, Татьяна Ивановна Сопина, Владимир Михайлович Васильев, Любовь Александровна Мальцева, Любовь Александровна Тарасова, Любовь Васильевна Опутина, Ирина Владимировна Федулina, Марина Ивановна Евдокимова, Ирина Петровна Баздарева, Светлана Рудольфовна Склежай.

В октябре 2015 года отмечают юбилей наши коллеги – нотариусы Москвы Тенгиз Николаевич Болквадзе, Александр Валентинович Ястребов, Ольга Сергеевна Веселова, Владимир Викторович Матиосов, Наталия Витальевна Аксенова.

ГАЗЕТА «БУКВА ЗАКОНА»

Учредитель: Московская городская нотариальная палата. Издатель: Фонд развития правовой культуры

Куратор издания: Константин Корсик – президент МГНП. Главный редактор: Татьяна Святкина

Адрес редакции: 101000 г. Москва, Бобров переулок, д. 6, стр. 3; тел./факс: (495) 628-04-75, 623-54-86; e-mail: mgnp@mgnp.info

Отпечатано в ООО «АС-Тим»; 125367 г. Москва, Полесский проезд, д. 16, тел.: +7 (495) 609-69-88

Печать офсетная. Тираж: 999 экз. Заказ №

© Московская городская нотариальная палата, 2015