

БУКВА ЗАКОНА

№ 16 / ИЮЛЬ / 2012

NOTA LEX

www.mgnp.info

«МИЛЛИОН РОЗ» ДЛЯ ДЕТСКОЙ БОЛЬНИЦЫ



Московские нотариусы высадили розы на территории ФНКЦ детской гематологии и онкологии им. Д. Рогачева. Розовые кусты были приобретены на добровольные пожертвования нотариусов г. Москвы, сбор которых был объявлен Московской городской нотариальной палатой в Международный день защиты детей. Розы из подмосковного питомника, специально адаптированные для условий нашего климата.

Окончание на стр. 7

С Л О В А К И Н А Ч И Н А Ю Т И В Ы И Г Р Ы В А Ю Т

Система регистрации залогов движимого имущества реализуется в Словакии с 2003 года и считается одной из лучших в Старом Свете, именно поэтому Европейским банком реконструкции и развития (ЕБРР) она рекомендовалась для всей Восточной Европы как оптимальная модель. Известно, что в Словакии регистрация залогов движимого имущества осуществляется нотариусами.

Нотариус г. Москвы Илья Радченко 13–16 июня 2012 года в составе правительственной делегации изучал систему регистрации залогов в Словацкой Республике и сегодня делится полученной информацией с читателями «Буквы закона».

Как оказалось, Нотариальный центральный реестр залоговых прав (официальное название реестра) является лишь одним из семи реестров, ведущихся Нотариальной палатой Словакии в электронной форме с 2003 года на общей аппаратно-программной платформе.

Ежемесячно Нотариальная палата Словакии сдает архив записей о залоге в Министерство юстиции Словацкой Республики, однако последнее не имеет никакого доступа к этим записям и только осуществляет их хранение на случай непредвиденных обстоятельств.

В Нотариальном центральном реестре залоговых прав (NCRzp) не регистрируются залогов недвижимости, водного и воздушного транспорта, ценных бумаг – для них существуют иные системы регистрации (учета) залогов. Залоги всего остального имущества (в том числе права требования и комплексы разных прав) регистрируются в нотариальном реестре залогов.

Доступ к реестру осуществляется посредством браузера через сайт Нотариальной палаты Словакии в сети «Интернет». Каждый оператор реестра имеет карточку (смарт-карту) с чипом, обеспечивающим защищенный доступ (очевидно, с использованием ЭЦП или аналогичных систем защиты). Шифрование данных используется как при их хранении на сервере, так и при передаче.



Окончание на стр. 5

Окончание. Начало на стр. 1

«МИЛЛИОН РОЗ» ДЛЯ ДЕТСКОЙ БОЛЬНИЦЫ

На акцию по высадке цветов собрались порядка 50 нотариусов. Под руководством ландшафтного дизайнера центра более пяти часов они трудились над розарием, чтобы красота цветника приносила радость маленьким пациентам клиники и их родителям.

Помимо роз нотариусы принесли для маленьких пациентов центра подарки: карандаши, бумагу для рисования, краски, игрушки и многое другое.

Напомним, что мероприятия по украшению территории Центра МГНП проводятся совместно с благотворительным Фондом «Подари жизнь», основанным известными российскими актрисами Чулпан Хаматовой и Диной Корзун. Двамя месяцами ранее, накануне своего профессионального праздника, нотариусы Москвы разбили на территории Центра пихтовую аллею.



Фото Армен УРИХАНЯН



ДОБРО ПОЖАЛОВАТЬ В МОСКВУ

Государственная Дума РФ внесла изменения в Основы законодательства о нотариате в соответствии с законопроектом, подготовленным Московской городской нотариальной палатой

Статья 13 Основ дополнена частью следующего содержания: «В случае изменения границ между субъектами Российской Федерации, муниципальными образованиями, населенными пунктами, в результате которого место для совершения нотариальных действий нотариуса, занимающегося частной практикой, окажется на территории другого нотариального округа, указанный нотариус продолжает осуществлять полномочия нотариуса, занимающегося частной практикой по прежнему месту совершения нотариальных действий».

По словам президента МГНП Константина Корсика, эта поправка была необходима в связи с расширением границ Москвы за счет территорий Московской области, в результате которого правовое положение нотариусов, работающих в областных округах, требовало корректировок. «Теперь в данный вопрос внесена необходимая ясность, и наши коллеги могут спокойно продолжать свою трудовую деятельность», – отметил Константин Корсик.

После вступления закона в силу реализация его положений состоится на основании приказов Министерства юстиции РФ.



ЗОЛОТОЙ СЕРТИФИКАТ ДЛЯ МГНП

Фонд «Иллюстрированные книжки для маленьких слепых детей» вручил Золотой сертификат участника Программы «Книжки в подарок» Московской городской нотариальной палате.

Фонд создан в 1994 году для реализации одноименного проекта Всемирного десятилетия развития культуры ООН и ЮНЕСКО. Золотым сертификатом фонда отмечаются благотворители, профинансировавшие издание более 50 комплектов книг для детей с нарушениями зрения. За три года сотрудничества МГНП и фонда книги с рельефными иллюстрациями, с помощью которых слепые дети получают представление об окружающем мире, были подарены почти 60 малышам.

Каждый комплект, который получает ребенок, содержит пять наименований книг, карточки с контурными заданиями, театральную сцену, вырубные игрушки, а также методические рекомендации для родителей. С помощью этого набора дети могут развивать остаточное зрение, мелкую моторику, ориентацию на плоскости и в пространстве.

Всего сотрудничество фонда с частным нотариатом продолжается уже в течение 18 лет. За это время книги получили порядка 1700 малышей. Золотыми сертификатами за личные пожертвования также удостоены московские нотариусы Ольга Бирюкова, Татьяна Фурчакова и Светлана Глазкова.



ОБРАЩЕНИЕ В СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ

Московская городская нотариальная палата обратилась в Следственный комитет и Генеральную прокуратуру РФ в связи с покушением на президента Нотариальной палаты Ростовской области.

Президент Московской городской нотариальной палаты Константин Корсик направил письма председателю Следственного комитета РФ Александру Бастрыкину и Генеральному прокурору РФ Юрию Чайке с просьбой взять под личный контроль расследование покушения на президента Нотариальной палаты Ростовской области Наталью Попову.

«Законодательное расширение присутствия нотариата в гражданско-правовом обороте способствует повышению прозрачности социально-экономических отношений в стране, препятствует теневой деятельности. Возможно, что именно поэтому жизнь и здоровье руководителя нотариальной палаты субъекта Российской Федерации, к сожалению, далеко не в первый раз оказались под угрозой. Профессия нотариуса становится опасной для жизни. Только за последний год от рук преступников пострадал ряд наших коллег. Мы просим Вас взять под личный контроль расследование этого преступления, чтобы исполнители и заказчики понесли неизбежное и справедливое наказание», – пишет в своем обращении Константин Корсик. –

Со своей стороны Московская городская нотариальная палата как одно из крупнейших нотариальных сообществ РФ предпримет все усилия в области общественного контроля над ходом расследования и будет тщательно следить за развитием событий», – отмечает президент МГНП.



МОСКОВСКИЕ НОТАРИУСЫ В БРЮССЕЛЕ

Делегация Московской городской нотариальной палаты по приглашению ассоциации приняла участие в очередном заседании Ассоциации нотариусов европейских метрополий в Брюсселе. В состав делегации вошли президент МГНП Константин Корсик, председатель Комиссии по сотрудничеству с региональными нотариальными палатами и международным связям Александр Дударев, нотариус г. Москвы Любовь Саруева.

На заседании присутствовали президенты нотариальных палат Парижа, Рима, Мадрида, Вены, Берлина, Брюсселя, Амстердама и Женевы. Собравшиеся обсудили вопросы налогообложения недвижимости в европейских государствах, а также положение нотариата в некоторых странах Европы.

Отдельно члены ассоциации заслушали выступление московской делегации. Президент МГНП Константин Корсик представил доклад о роли российского нотариата в гражданско-правовом обороте и перспективах его дальнейшего развития. Европейские коллеги отметили позитивные тенденции, которые наметились в российском гражданском праве в отношении нотариата и с одобрением отнеслись к возможности принятия Московской городской нотариальной палаты в состав ассоциации. Окончательно вопрос о членстве МГНП будет решен в ближайшее время.



От первого лица

ЗАЛОГ РАЗВИТИЯ НОТАРИАТА

Изменения, происходящие в настоящее время в законодательстве, регулирующем нотариальную деятельность, имеют серьезное значение для перспектив развития нотариата.



Радует, что в государственных органах власти сегодня присутствует понимание роли нотариата как эффективного инструмента контроля соблюдения законодательства в сфере гражданско-правового оборота, повышения прозрачности социально-экономических отношений.

Именно с этой позиции нотариальному сообществу был предложен проект, реализация которого открыла бы перед нашей профессией новые горизонты развития.

Правительством РФ в настоящее время разрабатывается проект федерального закона «О регистрации уведомлений о залоге движимого имущества». Одним из вариантов, рассматриваемых в Государственно-правовом управлении Президента РФ, является подготовленный Министерством экономического раз-

вития проект, в соответствии с которым полномочия по ведению информационной базы записей залогов движимого имущества возлагаются на Федеральную нотариальную палату. При этом нотариусы наделяются правом включать (исключать) учетную запись о залоге транспортного средства в информационную базу записей о залоге движимого имущества, проставлять (погашать) отметки о залоге транспортного средства в паспорте транспортного средства и выдавать свидетельство о наличии (отсутствии) записи о залоге транспортного средства в информационной базе.

Необходимо заметить, что, несмотря на широкое распространение автокредитования, учета залогов движимого имущества в России нет. В результате государство столкнулось с проблемой продажи автомобилей, находящихся в залоге, при котором страдают интересы добросовестных покупателей. Поэтому функция ведения реестра залогов могла бы принести нотариату не только дополнительные доходы, но и имела бы значимый социальный эффект, а опыт, полученный в результате реализации столь масштабного проекта, стал бы хорошей базой для дальнейшего внедрения электронных реестров, на которые уже перешел весь цивилизованный мир, в нашу практику.

Наверное, именно поэтому идея стать оператором подобного реестра сразу привлекла внимание бюро кредитных историй. Сегодня его сотрудники активно борются за эту роль, осознавая ее перспективность. Но ведущие российские и зарубежные эксперты признают, что система регистрации залогов нотариусами имеет ряд огромных преимуществ:

нотариусы работают на всей территории России, и в ближайшем будущем нотариальные конторы будут функционировать даже в самых отдаленных уголках нашей страны;

нотариусы беспристрастны в своей деятельности и в отличие от Бюро кредитных историй не связаны с банками, часто выступающими одной из сторон договора залога;

нотариусы имеют возможность более оперативно регистрировать залогов, чем это предлагается в проекте, предусматривающем в качестве оператора бюро кредитных историй;

в нотариальной системе при ее самофинансировании действует государственное регулирование тарифов.

Нотариальное сообщество динамично внедряет в свою практику информационные технологии и имеет единую электронную базу, охватывающую всю страну. Поэтому услуги нотариусов в качестве операторов системы регистрации залогов движимого имущества будут наиболее удобными как для государства, так и для граждан.

Однако новаторский характер идеи внушает опасения некоторой части наших коллег, не дает настоящего оценить все перспективы проекта. Чтобы развеять их сомнения, мы провели более тщательный анализ. МГНП наряду с представителями ГПУ Администрации Президента, Правительства РФ, Минэкономразвития, Минфина приняли участие в совещании по вопросу ведения регистрации залогов, организованном Европейским банком реконструкции и развития. На встрече были представлены плюсы и минусы различных вариантов и наиболее эффективными признаны системы, операторами которых являются нотариальные палаты.

Убеждение в способности нотариата выполнить эту задачу еще больше укрепилось во время нашего визита в составе правительственной делегации в Словакию, где реестр залогов движимого имущества ведется нотариусами с 2003 года.

На мой взгляд, отказываться от перспектив, которые обещает нам наше участие в ведении реестра залогов движимого имущества, недальновидно. Речь идет о доверии к нашему институту, о признании его возможностей и повышении статуса нотариуса как высокопрофессионального участника гражданского оборота. Наконец, данный законопроект обозначает расширение поля деятельности нотариата и, следовательно, рост доходов наших коллег. И хотелось бы, чтобы решение о том, кому доверить ведение залогов, было принято в пользу нотариата, ведь только так можно в полной мере защитить интересы государства и граждан.



К.А. КОРСИК, президент МГНП

А ГДЕ ЖЕ ДЕНЬГИ, «МИБ»?

В конце апреля государственная корпорация «Агентство по страхованию вкладов» опубликовала очередной отчет о ходе погашения задолженности перед кредиторами первой очереди «лопнувшего» банка «Межрегиональный инвестиционный банк» («МИБ»). Напомню, что именно там пропали более чем 63 миллиона рублей, принадлежащих Московской городской нотариальной палате, а значит, каждому московскому нотариусу.

Несмотря на то, что время все дальше отделяет нас от описываемых событий, большинство московских нотариусов по-прежнему интересуются ходом реализации имущества банка-банкрота и возможностью возвратить хотя бы часть средств МГНП, так сомнительно размещенных в 2009 году в гибнущем банке «МИБ».

Понимая всю критичность ситуации, в апреле текущего года Правление МГНП создало рабочую группу по возврату денежных средств из ОАО «АКБ «МИБ»». И поскольку вопрос особо актуален для всех наших коллег, нам была поставлена задача регулярных отчетов перед нотариальным сообществом о достигнутых результатах.

Итак. Конкурсным управляющим в период с 12 января по 20 февраля 2012 г. реализовывалось имущество банка (ценные бумаги, банковское оборудование) посредством публичного предложения. В отчетный период от реализации поступили денежные средства в размере 22 240 тыс. рублей, в том числе от продажи объектов балансовой стоимостью свыше 1 млн рублей – 22 047 тыс. рублей.

Прошу обратить внимание на разницу между балансовой и оценочной стоимостью. Поэтому хочется надеяться, что начавшиеся 2 мая 2012 года выплаты кредиторам первой очереди не станут последними, и когда дело дойдет до нас, цифры оценочной стоимости в графе «Итого» еще будут присутствовать.

Между тем расчеты с «первоочередниками» будут осуществляться в течение трех месяцев в размере 20,2% от суммы неудовлетворенных требований.

Иными словами, по прошествии двух лет они получают 69,26% от своих средств, отданных некогда в банк. Если учесть, что в октябре прошлого года итоговая цифра выплат кредиторам первой очереди не превышала 68%, то получается, что скорость

выплат по этой категории составляет чуть больше 1% за полгода. Такими темпами при самом оптимистичном сценарии до второй очереди кредиторов с требованиями на

**Сведения о стоимости нереализованного имущества
ЗАО АКБ «МИБ» по состоянию на 1 апреля 2012 г.
(тыс. руб.)**

№ п/п	Наименование имущества	Балансовая стоимость, руб.	Оценочная стоимость, руб.
1	Ценные бумаги (в т.ч. доли участия в УК)	182 467	9 191
2	Учтенные векселя	118 594	25 937
3	Кредиты предприятиям и организациям (в т.ч. договоры уступки прав требований)	6 583 665	85 087
4	Кредиты физическим лицам	256 310	4 468
5	Основные средства и хозяйственные затраты (за исключением амортизации)	60 094	2 697
6	Прочие активы	165 257	0
	Итого	7 366 387	127 371

8 миллионов выплаты дойдут лишь через несколько лет. Что ждать нам, кредиторам третьей очереди, с требованиями на более чем 3 миллиарда рублей? К сожалению, специалист Агентства по страхованию вкладов при беседе со мной не смог прояснить этот вопрос.

О ходе реализации имущества можно получить информацию также на сайте Агентства по страхованию вкладов (www.asv.org.ru). Делайте выводы сами.

Могу заверить в одном, что рабочая группа продолжит следить за ситуацией и искать возможности для возврата 63 миллионов рублей. Обо всех наших решениях мы будем подробно информировать читателей «Буквы закона».



Игорь СОЛОВЬЕВ,
нотариус г. Москвы,
председатель рабочей группы МГНП
по возврату денежных средств из ОАО «АКБ «МИБ»»

С Л О В А К И Н А Ч И Н А Ю Т



Российская делегация
в Нотариальной палате Словакии

Доступ к реестру осуществляется в двух вариантах: доступ для операторов, которые имеют возможность вносить записи (первоначальную запись о залоге, запись об изменении или запись о погашении залога), и открытый публичный доступ через сайт Нотариальной палаты Словакии в сети «Интернет» с возможностью поиска по базе. Помимо внесения записей в реестр, оператор также изготавливает выписки из реестра, которые могут содержать информацию об отдельном залоге или информацию обо всех записях в отношении определенного залогодателя, быть актуальными или соответствующими состоянию реестра на определенный момент времени.

Публичный доступ, конечно, не позволяет вносить изменения в реестр, кроме того, он ограничен невозможностью получить сведения, не носящие актуального характера. Если вам требуются для каких-либо целей такие сведения (например, прошлое состояние действующего залога или даже сведения о погашенных записях о залоге), вы можете и должны будете обратиться за этими сведениями к любому нотариусу Словакии. К нотариусу нужно будет обратиться также, если вам зачем-либо нужна заверенная выписка из реестра, а не просто сведения, доступные из Интернета в любое время.

При обращении за выпиской нотариус сохранит данные о лице, обратившемся за выпиской. Для получения выписок не требуется иметь какое-либо отношение к самому залогу, так как реестр является публичным.

NCRzr носит информационный характер. Это означает, что наличие записи в реестре не является гарантией наличия залога и запись не носит правоподтверждающего характера. С другой стороны, если записи в реестре нет, считается, что залога тоже нет, независимо от наличия договора о залоге. Регистрация для залогов является обязательной, за исключением залога, но и в этом случае отказ от регистрации повлечет угрозу того, что тот же предмет может быть заложен с регистрацией в реестре, и в этом случае залог утратит приоритет по сравнению с зарегистрированным залогом. Подчеркну, что не порядок заключения договоров залога, а порядок регистрации записей о залоге в NCRzr

определяет приоритет взыскания по залогу. Хотя правоустанавливающим документом для залога считается договор, условием и моментом возникновения залога являются запись и, соответственно, момент записи в реестре.

Информационный характер реестра связан с тем, что была поставлена задача в первую очередь обеспечить оперативную регистрацию залогов, дабы не допустить мошенничества с многократными залогами. Регистрация залога в NCRzr обычно требует всего нескольких минут. Если бы реестр носил правоподтверждающий характер, на нотариусов пришлось бы возложить обязанность проверять факт залога, что потребовало бы представлять подтверждающие документы и могло бы привлечь к задержкам в регистрации залога, как тормозящим гражданский оборот, так и создающим возможность для махинаций.

В настоящее время нотариус не несет никакой ответственности за достоверность сведений о залоге. Нотариус обязан проверить личность заявителя, его полномочия, а также обеспечить обязательное заполнение тех полей записи реестра, которые по требованию нормативных актов должны быть обязательно заполнены: сведений о залогодателе и залогодержателе, виде и кратком, часто отсылающем к договору залога описании предмета залога, сумме долга (нотариусом указывается либо номинал долга, либо его полная сумма). За все остальное несет ответственность заявитель.

Формально нотариус несет ответственность за правильность заполнения полей записи в реестре (соответствие ее поданному заявлению), но система регистрации организована так, что возможность неумышленной ошибки здесь практически исключена: заявитель подписывает форму, распечатываемую непосредственно из реестра. Если ошибка и была допущена при внесении данных в реестр, она обязательно имеется в распечатанной форме заявления, подписав которую, заявитель берет ответственность за эту ошибку на себя.

Реестр залогов централизуется вокруг залогодателя и в первую очередь ориентирован на удобство поиска залогодателя, а не предметов залога (в частности, предмет залога может быть определен отсылкой к договору залога, если полностью описать его долго или затруднительно; в базе данных описание предмета залога ограничено одной страницей, чего для полного описания некоторых коммерческих залогов явно было бы недостаточно). Впрочем, поиском по реестру можно найти сведения из нескольких полей реестра, в том числе сведения о предмете залога, залогодержателе и др.

Заявитель для внесения записей в реестр для разных случаев определяется законом. Это могут быть залогодатель, залогодержатель, новый залогодержатель и др.

Первоначальная запись о залоге имущества, как правило, вносится по заявлению залогодателя. Без внесения этой записи ему, например, не будет предоставлен кредит банком, что исключает уклонение от данной обязанности. Соответственно, в ряде случаев запись вносится еще до приобретения самого предмета залога и до фактического возникновения залога. На-



С К О Л Ь К О С Т О И Т

Гибкая система тарифов за совершение нотариальных действий по внесению сведений в реестр залогов движимого имущества, устанавливаемая Министерством юстиции Словакии, позволила в течение нескольких лет окупить расходы на создание системы учета залогов движимого имущества.

Тариф зависит от размера кредита. А именно, если сумма кредита менее 3 319,39 евро, тариф за совершение нотариального действия составляет 33,19 евро, если сумма кредита – от 3 319,39 до 16 596,96 евро, тариф – 49,79 евро, от 16 596,96 до 33 193,92 – тариф 82,98 евро, от 33 193,92 до 331 939,19 – тариф 116,18, если сумма кредита превышает 331 939, тариф за нотариальное действие – 182,57 евро. Также при внесении записей в реестр взимается отдельный платеж: 18 евро при первичном внесении записи и 8 евро при последующих обращениях, для дальнейшего перечисления в нотариальную палату в целях поддержания и развития функционирования системы электронных реестров.

Объем нотариальных действий по внесению записей в реестр залогов движимого имущества в Словакии представлен в таблице:

Годы	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Сумма в евро	10 553	7464	15 347	20 465	23 316	24 823	16 050	12 819	11 198

Окончание. Начало на стр. 1

И В Ы И Г Р Ы В А Ю Т

пример, сначала вносится запись о залоге, потом предоставляется кредит и заключается договор купли-продажи автомашины с использованием кредитных средств. Это еще один пример того, что NCRzr не носит правоподтверждающего характера.

С другой стороны, запись о прекращении залога вносится либо залогодержателем, либо залогодателем, подтвердившим документально, что залог прекращен (обычно документом от залогодержателя). Запись об изменении залога вносится лицом, определенным законом (например, если меняется залогодержатель, это может быть новый залогодержатель).

При внесении записи протоколируются имя оператора, внесшего данные, точное время и дата внесения записи. Таким образом, всегда будет известно, когда и кто внес ту или иную запись, что исключает злоупотребления или попытки скрыть допущенные нарушения со стороны операторов-нотариусов.

Следует заметить, что при этом словацкая система регистрации достаточно либерально относится к допуску работников нотариуса в систему. Нотариус сам решает, кого из своих работников он допустит в качестве оператора реестра, ограничения их прав технически возможны, но на практике не используются. Материальную ответственность за действия каждого оператора несет нотариус-работодатель, как если бы он действовал сам.

Интересная деталь: по уровню информационной безопасности требования к рабочим местам нотариуса и нотариальной палате превосходят требования, предъявляемые в Словакии к банкам, а информационная безопасность нотариальных контор и Нотариальной палаты Словакии обеспечивается специальной фирмой, специализирующейся именно на этом виде деятельности.

По словам наших коллег из Словакии, при выборе нотариусов как операторов реестра сыграли большую роль следующие факторы:

- высокая степень готовности нотариата Словакии к внедрению электронной системы регистрации и наиболее передовые информационные технологии;

- независимость и беспристрастность нотариусов в роли операторов;
- оперативность внесения данных в реестр (на практике – несколько минут);
- самофинансирование системы регистрации.

На создание программной платформы для регистрации были затрачены ощутимые средства, которые достаточно быстро окупались за счет поступлений в палату от совершения операций с реестром (при внесении в реестр записей и получении выписок из реестра заявитель отдельно оплачивает работу нотариуса, отдельно – нотариальной палаты).

В заключение хотелось бы сделать несколько практических выводов на основе изучения опыта коллег из Словакии. Полагаю словацкий опыт прогрессивным и пригодным к внедрению в нашу систему. Это касается как всей системы электронных реестров, так и конкретно регистрации залоговых прав силами российских нотариусов. Убежден, что именно нотариат является лучшим выбором для создания системы регистрации залогов движимого имущества. В этом направлении можно сотрудничать с Нотариальной палатой Словакии, по поводу чего имеются определенные предварительные наработки и договоренности.

В рамках переговоров нам удалось выяснить, что весь программный комплекс электронных нотариальных реестров находится в собственности Нотариальной палаты Словакии. Программная платформа этих реестров универсальна, позволяет легко подключать новые, как открытые, так и закрытые или ограниченные определенными лицами реестры, не требует установки специального программного обеспечения на клиентские компьютеры. Используемые смарт-карты и специальные терминалы для них могут быть при желании заменены на обычные электронные носители ключей ЭЦП.

Внедрение системы электронных нотариальных реестров для регистрации нотариальных действий, письменных документов, завещаний, наследственных дел, брачных договоров, залогов и, возможно, других электронных реестров, несомненно сделает нашу работу более рационально организованной и удобной, а значит, и оперативной для лиц, обращающихся за совершением нотариальных действий. Это также позволит избавиться от набившей оскомину проблемы разрастания нотариальных архивов, приведет в конечном счете к экономии наших средств и почти полностью решит проблему возможной фальсификации записей задним числом. И, наконец, появится возможность решать такие проблемы, которые без создания централизованных реестров являются в принципе нерешаемыми, что, хотелось бы верить, приведет к дальнейшему расширению функций нотариуса и потребности в его деятельности. Нотариат России должен войти в будущее с высокими технологиями, наравне с нотариатом других развитых стран!



Илья РАДЧЕНКО,
нотариус г. Москвы



(слева направо) Министр юстиции Словакии Томас Борек, президент Нотариальной палаты Словакии Карол Ковач, вице-президент Мирослав Павлович

РЕЕСТР ПОСТРОИТЬ?

Система регистрации залогов движимого имущества в Словакии начала работать одновременно с внесением изменений в действующее законодательство. Идея заключается в том, что залогодатель после регистрации в реестре имеет право на удовлетворение своих требований из стоимости заложенного имущества в приоритетном порядке. Кредитные организации заинтересованы в регистрации в реестре залогов движимого имущества, так как регистрация дает гарантии получения возмещения. Таким образом, весь рынок залогов движимого имущества Словакии: внесение записей, их изменение, внесение информации о прекращении залога, – регистрируется у нотариусов. По информации нотариусов Словакии, принимавших участие в заседании, нотариальные действия по внесению в реестр сведений о залогах находятся в пределах 5% от всего объема совершаемых нотариальных действий. Отдельный акцент коллеги сделали на усилении статуса нотариусов и росте уровня доверия общества, что также имеет отсроченный по времени положительный эффект.

Анализ информации, полученной от Словацкой нотариальной палаты (342 нотариуса в Словакии, население которой составляет 5,5 миллионов человек, оценивают объем работы по ведению реестров в 5% от общего количества нотариальных действий), позволяет сделать вывод о принципах

альной возможности использования ресурсов нотариата РФ для создания аналогичной системы с использованием действующей федеральной системы «еНот». Конечно, проекту необходимы серьезные экономические обоснования, но даже поверхностное знакомство с успешным девятилетним опытом организации системы электронных реестров в небольшой и не самой богатой европейской стране говорит за себя. Наши коллеги гордятся тем, что сделали правильные шаги, создали систему, прошли обучение и работают, в том числе, на перспективу.

Министерство юстиции Словакии, наблюдавшее проведение тендера между нотариусами, судебными приставами и банками, в высшей степени удовлетворено тем, как организовали работу нотариусы. Возложение ответственности за верность и корректность представленных сведений на лицо, обратившееся за совершением нотариального действия (в подтверждение чего проставляется подпись на распечатке данных из программы до момента их финального ввода в программу, на стадии заведения данных), практически исключило случаи претензий к нотариальному корпусу и свело к нулю судебные обращения.



Екатерина ЛЕКСАКОВА,
нотариус г. Москвы

ПОРЯДОК ПРОХОЖДЕНИЯ СТАЖИРОВКИ НЕОБХОДИМО ИЗМЕНИТЬ

Институт стажеров нотариуса появился с принятием Основ законодательства Российской Федерации о нотариате (1993 год). Законодатель не посчитал нужным регламентировать его статус и дал поручение Министерству юстиции РФ разработать и утвердить совместно с Федеральной нотариальной палатой Порядок прохождения стажировки лицами, претендующими на должность нотариуса (статья 2 Основ).



Порядок прохождения стажировки был принят уже на следующий год, а в 2000 году был утвержден его второй вариант (приказ Минюста РФ от 21.06.2000 г. № 179). Отдельные изменения были сделаны в 2005 и 2008 гг. (приказы Минюста РФ от 01.08.2005 г. № 120 и от 18.08.2008 г. № 174).

Данным документом определено:

а) организацию стажировки обеспечивают территориальные органы юстиции и региональные нотариальные палаты, которые должны совместно устанавливать численность стажеров, утверждать кандидатуры руководителей стажировки, регламентировать и проводить экзамен для лиц, желающих стать стажерами, разработать программу стажировки и обеспечить контроль за его прохождением;

б) назначение на должность стажера с указанием руководителя стажировки в государственной нотариальной конторе осуществляет территориальный орган юстиции, а на должность стажера нотариуса, занимающегося частной практикой, – региональная нотариальная палата;

в) оплата труда стажера в госконторе производится из фонда заработной платы государственной нотариальной конторы, в частнопрактикующем нотариате – из фонда оплаты труда нотариальной палаты.

Однако при такой, казалось бы, стройной, четкой и понятной системе, тем не менее, остаются вопросы.

Первое. Согласно пункту 8 Порядка прохождения стажировки руководитель стажировки утверждается из числа нотариусов со стажем работы нотариусом не менее трех лет (в Москве в соответствии со статьей 11 Закона города Москвы «Об организации и деятельности нотариата в городе Москве» – не менее пяти лет) при наличии у них соответствующих условий для организации работы стажера. На практике нередко возникает вопрос о согласии нотариуса стать руководителем стажировки: требуется оно или нет?

Федеральная нотариальная палата считает, что такого согласия не требуется. В частности, в письме ФНП от 11.05.2011 г. № 909/06-06 на соответствующий запрос Московской областной нотариальной

палаты сказано: «Такого критерия, как согласие (желание) нотариуса для руководства стажировкой, не предусмотрено». И далее: «в интересах подготовки квалифицированных специалистов наиболее опытными нотариусами руководителем стажировки может быть утвержден нотариус, лично не заинтересованный в подготовке стажера».

Подобная позиция является в принципе неверной. Напротив, только личная заинтересованность нотариуса может способствовать превращению стажера в высокочастотного специалиста. Тем более, что на практике стажеры в своем большинстве – это близкие родственники, знакомые нотариуса, которые после сдачи квалификационного экзамена, как правило, продолжают свою профессиональную деятельность, повышают квалификацию в этой же нотариальной конторе.

Присутствует и непонимание статуса нотариуса, занимающегося частной практикой, который самостоятельно организует свою нотариальную деятельность, и именно ему и никому другому статьей 8 Основ предоставлено право нанимать себе и увольнять работников, кроме того, только он может определить, есть у него в нотариальной конторе «условия для организации работы стажера» или таковых условий нет.

Поэтому в Московской городской нотариальной палате, смею предположить, что и в других региональных нотариальных палатах тоже, инициатива быть руководителем стажировки в основном исходит от нотариуса, а утверждение его таковым осуществляется после проверки его соответствия требованиям, изложенным в Порядке прохождения стажировки.

Второе. Оплата труда стажера. Министерство юстиции РФ и Федеральная нотариальная палата изначально возложили эту обязанность в отношении стажера, проходящего стажировку у частнопрактикующего нотариуса, на региональную нотариальную палату. Такое решение неправомерно. Нотариальная палата – это некоммерческая организация, и ее деятельность осуществляется за счет членских взносов нотариусов, и только палата в лице ее органов управления вправе ими распоряжаться. Ни Минюсту РФ, ни ФНП такого права законом не дано. Московская городская нотариальная палата еще несколько лет назад по требованию нотариусов прекратила финансирование стажировки за счет средств палаты, и оплату труда стажера теперь оплачивает нотариус – руководитель стажировки, у которого стажер работает и отрабатывает свою зарплату.

Третье. Обязанность стажера заключить трудовой договор именно с нотариальной палатой вытекает не из федерального закона, а лишь из Порядка прохождения стажировки. До 2006 года иного решения и не могло быть, поскольку статус нотариуса как работодателя законодательно достаточно четко не был определен. Сейчас иная ситуация. 30 июня 2006 года Федеральным законом № 90-ФЗ принята новая редакция статьи 20 Трудового кодекса РФ, согласно которой нотариусы приобрели статус работодателя в полном объеме, в том числе они имеют право вести трудовые книжки своих работников. Иными словами, отпали все имеющиеся ранее препятствия для оформления трудовых отношений непосредственно между стажером и нотариусом – руководителем стажировки.

Важно также отметить, что действующее законодательство предусматривает равный подход к оформлению трудовых правоотношений и помощника, и стажера нотариуса (статьи 8 и 19 Основ, статья 20 ТК РФ), не делая каких-либо различий между ними как наемными работниками при регулировании трудовых отношений с нотариусом-работодателем. Однако,

если заключение трудовых договоров нотариуса с помощниками, другими специалистами стало обычным явлением, то стажеры по-прежнему в силу Порядка прохождения стажировки юридически являются работниками нотариальной палаты, входят в численный состав ее управленческого аппарата, хотя фактически работают (стажируются) у нотариуса. То есть числятся в одном месте, а работают в другом.

И четвертое. Вопрос о том, с кем стажер должен заключать договор – с нотариальной палатой или с нотариусом – руководителем стажировки важен, но не является главным. Дело в том, что нотариус – руководитель стажировки, не имея со стажером трудового договора, но при этом оплачивая работу стажера через нотариальную палату, при существующей системе выплаченные суммы не может включить в расходную часть. И позиция налоговых органов (письмо ГНИ по Москве от 14.01.1999 г. № 13/08/813, письмо УМНС по Москве от 14.04.2002 № 27-08н/15526, письмо УФНС по Москве от 10.06.2009 № 20-14/2/059400@) здесь правомерна: такие денежные средства не являются и не могут быть признаны членскими взносами нотариуса в нотариальную палату, пусть даже целевыми. Это обычная заработная плата, причем ее размер не может быть ниже установленного размера МРОТ.

Предоставление нотариусу – руководителю стажировки права, кстати, вытекающего из закона, заключить трудовой договор со стажером снимает эту многолетнюю проблему. Все денежные суммы, выплаченные стажеру в качестве оплаты его труда, бесспорно, при документальном подтверждении будут включаться в расходную часть затрат нотариуса при осуществлении им нотариальной деятельности. А это не малые суммы.

Обозначенные вопросы общеизвестны, более того, еще год назад с предложением внести соответствующие изменения в пункты 8 и 9 Порядка прохождения стажировки, а именно предусмотреть оплату труда стажера нотариусом – руководителем стажировки на основе заключенного между ними трудового договора, в ФНП уже обращалась Московская областная нотариальная палата (06.04.2011 № 430/1-20), но, несмотря на очевидность такой необходимости, поддержки оно не получило. При этом ФНП в своем ответе указала (цитирую): «Что же касается затрат на содержание стажера, то, по мнению Федеральной нотариальной палаты, публично-правовое предназначение нотариальных палат обязывает их контролировать процесс непрерывного обеспечения граждан нотариальным обслуживанием, предоставляющим подготовку лиц, которые могут претендовать на должность нотариуса» (11.05.2011 № 909/06-06). Это не выдернутая из общего текста цитата, это «ответ» ФНП на конкретный вопрос региональной нотариальной палаты. В таких случаях в России справедливо говорят: «Мы Вам про Фому, Вы нам про Ерему». Причем здесь «контролирование процесса непрерывного обеспечения граждан нотариальным обслуживанием»? Заключение трудового договора между стажером и нотариусом – руководителем стажировки ни в коей мере не лишает нотариальную палату возможности обеспечить контроль за прохождением стажировки. Это же разные вещи.

Собственно, это и обусловило данную публикацию, чтобы еще раз поднять и решить все эти, в общем-то, несложные вопросы, включая внесение изменений в пункт 3 статьи 11 Закона города Москвы «Об организации и деятельности нотариата в городе Москве».



Г.Г. ЧЕРЕМНЫХ,
член Правления Московской
городской нотариальной палаты,
доктор юридических наук, профессор

ПАЛАТА ДОБРЫХ ДЕЛ

За последние четыре года благодаря поддержке Правления МГНП Комиссии по поддержке профессиональной деятельности и социальной защите нотариусов удалось поднять вопросы социальной защиты нотариусов и нотариусов, ушедших на пенсию, на очень высокий уровень. По большому счету с нуля была разработана нормативная база, в рамках которой комиссия осуществляет свою работу.

В феврале 2009 года Правление МГНП утвердило Положение о материальной помощи пенсионерам МГНП, и начались регулярные выплаты пусть небольшой, но ежемесячной материальной помощи. В настоящее время 23 пенсионера, сложившие свои полномочия, получают доплату к государственной пенсии. И, что самое приятное, с ноября 2011 года по предложению президента МГНП К.А. Корсика эти выплаты были удвоены и достигли 20 тыс. рублей. В отношении каждого пенсионера сформированы дела, в которых хранятся необходимые для назначения указанных выплат документы.

Длительное время Московская городская нотариальная палата не была включена в программу Федеральной нотариальной палаты дополнительного пенсионного обеспечения нотариусов, сложивших свои полномочия в связи с выходом на пенсию. Препятствием на этом пути являлись финансовые разногласия палат в вопросе уплаты членских взносов. В настоящее время 20 пенсионеров МГНП получают помимо доплат в соответствии с Положением МГНП дополнительно 11,5 тыс. рублей по программе ФНП, что в общем после удержания подоходного налога составляет около 30 тыс. рублей ежемесячно. Это серьезные деньги для пенсионера. Передаю всем членам Правления МГНП и нотариусам Москвы огромную благодарность от наших пенсионеров, мы дали им возможность реально почувствовать, что значит достойная старость.

Положение ФНП о дополнительном пенсионном обеспечении нотариусов распространяется на нотариусов, сложивших свои полномочия в связи с выходом на пенсию по старости или инвалидности. Вместе с тем среди членов каждой из палат есть пенсионеры, которые получают пенсию за выслугу лет. Это люди, длительное время проработавшие в органах внутренних дел, Министерства юстиции, прокуратуры, и на них действие указанного положения не распространяется. Правление МГНП поддержало предложение нашей комиссии ходатайствовать в ФНП о включении в положение этой категории пенсионеров. Однако Правление ФНП отказалось внести соответствующие изменения, что ничего, кроме разочарования, вызвать не может, учитывая, что только Москва платит взносы, несоизмеримые с той проблемой, которая была поставлена перед ФНП.

Вступило в силу разработанное комиссией Положение об оказании материальной помощи нотариусам города Москвы в связи с временной нетрудоспособностью, беременностью и родами.

Ранее отсутствовал какой-либо документ, регулирующий данные правоотношения, и комиссия рассматривала заявления нотариусов, имея лишь один критерий: в период болезни или нахождения в отпуске по беременности и родам нотариус или его временно исполняющий обязанности не должен осуществлять нотариальную деятельность. Утвержденное Правлением МГНП положение устанавливает механизм выплат, исключив какой-либо субъективный фактор при принятии решения об оказании материальной



помощи. Правление уже неоднократно оказывало материальную помощь в рамках указанного положения.

Регулярно комиссия рассматривает обращения нотариусов об оказании им единовременной материальной помощи не в рамках действующего положения. В основном это обращения в связи с онкологическими заболеваниями.

Еще раз хочу отметить очень конструктивную работу Правления, которое всегда объективно относится к принятым комиссией решениям, в том числе и по вопросам об оказании материальной помощи.

По предложению комиссии Правлением МГНП утверждено Положение об оказании материальной помощи несовершеннолетним детям умерших нотариусов. Согласно положению Московская городская нотариальная палата ежемесячно перечисляет на счет несовершеннолетнего ребенка денежные средства до достижения им совершеннолетия. В настоящее время двое детей получают такие выплаты в размере 15 тыс. рублей ежемесячно.

Два раза в год, в мае – ко дню Победы и в декабре, Правление МГНП по предложению комиссии оказывает единовременную материальную помощь пенсионерам, ранее работавшим в ГНК. Это пожилые люди, для которых внимание значит больше, чем деньги, и они очень благодарны за то, что их не забывают.

В Московской городской нотариальной палате есть добрая традиция – в конце каждого года собирать нотариусов, которым в текущем году исполнилось 50, 55, 60, 65, 70, 75 лет. Чествование юбиляров 2008 и 2009 годов проходило в культурном центре Вооруженных сил Российской Федерации, 2010 и 2011 годов – в ресторане «Варшава». Это всегда очень запоминающееся мероприятие, на котором помимо юбиляров присутствуют члены Правления и председатели комиссий. Президент и вице-президент палаты вручают ценные подарки и благодарственные грамоты, организуется концертная программа.

За четыре последних года поздравления с юбилеем получили более 200 нотариусов.

Комиссией была проведена большая предварительная работа по организации добровольного медицинского страхования нотариусов города Москвы. Но, к сожалению, страховая компания, с которой были достигнуты договоренности о страховании всех нотариусов по одной из программ в рамках 14 тыс. рублей в год, впоследствии отказалась от своих слов и стала настаивать на градировании страховых взносов в зависимости от состояния здоровья застрахованных лиц. В результате для большой группы наших коллег ежегодный страховой платеж вырос в несколько раз, что не позволило решить вопрос о добровольном медицинском страховании за счет средств палаты. Другие страховые компании также отказались от страхования всех по единой цене.

Но вопрос медицинского обслуживания для нотариусов по-прежнему остается в плане работы комиссии. В настоящее время мы рассматриваем возможность прохождения диспансеризации наших коллег за счет средств палаты на базе одной из московских клиник.

Важным направлением работы комиссии является оказание благотворительной помощи.

Палата ежегодно оказывает помощь в размере по 100 тыс. рублей Региональному общественному фонду «Иллюстрированные книжки для маленьких слепых детей» и Региональной общественной организации «Материнская память». Совсем недавно вклад МГНП в создание книг для детей с ослабленным зрением был отмечен Золотым сертификатом от фонда, который выдается благотворителям, профинансировавшим издание более 50 комплектов книг.

Начиная с 2012 года МГНП оказывает благотворительную помощь Фонду «Подари жизнь». В апреле 2012 года на территории Федерального научно-клинического центра детской гематологии, онкологии и иммунологии им. Дмитрия Рогачева нотариусами Москвы была высажена пихтовая аллея. В июне по случаю празднования Дня защиты детей на добровольные пожертвования московских нотариусов были куплены и посажены на клумбах центра несколько сотен кустов роз.

В течение последних четырех лет мы оказываем благотворительную помощь Детскому дому № 5 г. Москвы, закупаем для ребят одежду и организуем для них концертную программу. 9 июня на территории СВАО было проведено мероприятие для детей с ограниченными возможностями с вручением сертификата на 200 тыс. рублей на реабилитационные программы.

В заключение хочу поблагодарить всех членов комиссии, инициативностью и активной жизненной позицией которых обусловлены успехи нашей работы, а также Правление палаты за понимание и поддержку целей и задач комиссии. 

Юрий ПОКРОВСКИЙ,
председатель Комиссии МГНП
по поддержке профессиональной
деятельности
и социальной защите нотариусов

ТРИ ГОДА ЗА ЧУЖОЕ НАСЛЕДСТВО

В данном деле точка пока не поставлена. Оценку сложившихся обстоятельств хотелось бы получить от вышестоящих судебных инстанций и Квалификационной коллегии судей Москвы. Есть вопросы и к законодателям по уточнению статуса нотариуса, который хотя и определен законодательством о нотариате, но в очередной раз в суде нотариус представляется как должностное лицо. Однако ясно, что опыт московского нотариуса Марины Яркиной будет очень полезен всему нотариальному сообществу столицы.



Человек умер

14 августа 2009 года умер В.А. Токарев. Наследником по закону и по завещанию (из принадлежащего имущества завещана квартира) является сын И.В. Токарев. Еще наследником по закону, в том числе на обязательную долю и на 1/2 долю в общем имуществе, приобретенном супругами во время брака, является супруга почившего – Л.И. Мурейко.

Оба они заявили свои права на оставшееся после смерти отца и супруга имущество, и нотариусом г. Москвы Яркой М.В., как и положено по закону, были разъяснены наследникам их права и обязанности. Но 2 ноября того же года И.В. Токарев отозвал свое первоначальное заявление как поданное под влиянием заблуждения. И подал другое – о выдаче свидетельства о праве на наследство на всю квартиру, без учета прав Мурейко Л.И. Рассмотрение спора перешло в суд.

В заочном судебном решении Бутырского районного суда, вынесенном 1 октября 2010 года судьей Невейкиной Н.Е., мнение И.В. Токарева изложено так, что якобы нотариус ничего ему как наследнику не сообщил, в выдаче свидетельства о праве на наследство на всю квартиру отказал. Суд рассматривает жалобы на действия нотариуса по месту нахождения нотариальной конторы. В результате не совершение

нотариусом Яркой М.В. нотариальных действий признано незаконным, а нотариуса обязали выдать И.В. Токареву свидетельство о праве наследования по завещанию на всю спорную квартиру.

После этого решения в январе, марте и ноябре 2011 года судья Невейкина Н.Е. по одним и тем же основаниям вынесла еще три решения по жалобе того же И.В. Токарева, и касались они уже бездействия нотариуса, в том числе относительно того, что нотариус не получила справку БТИ, кадастровый паспорт на земельный участок, не сделала оценку земельного участка, машины, не выдала свидетельство на муниципальную собственность (стоянка в ГСК), не описала имущество без согласия наследника и вообще бездействовала свыше шести месяцев. Но, забегаая вперед, скажем, что все эти решения были отменены Московским городским судом.

Районный суд не принял во внимание ни мнение нотариуса о том, что имеется спор о праве, ни того, что наследник Токарев неоднократно уклонялся от явки к нотариусу для разъяснений по вступлению в права наследования. Зато судья постоянно указывала на ст. 254 ГПК РФ по обжалованию действия (бездействия), в том числе должностного лица, к которому она отнесла и нотариуса, и в очередной раз обязывала Марину Яркую выдать свидетельство о праве на наследство по завещанию либо вынести постановление об отказе в совершении нотариального действия. Для точности отметим, что И.В. Токарев с заявлением о выдаче постановления об отказе к нотариусу не обращался.

С нестигаемым упорством

Между тем в первых двух судебных процессах супруга умершего даже не привлекалась к делу. Все вопросы с наследством стремились решить тихо, и она даже не знала о судах, которые ведет ее «родственник». Но это не помешало представителю И.В. Токарева обжаловать восстановление процессуального срока для Л.И. Мурейко на подачу кассационной жалобы.

Похожесть нескольких судебных решений Бутырского районного суда и рассмотрение жалоб на них не могли остаться незамеченными в Московском городском суде. Решения Н.Е. Невейкиной отменялись, а ситуация повторялась. Видимо, поэтому Московский городской суд в очередном определении по этому делу от 4 июля 2011 года счел нужным указать, что имеется спор о праве, разрешить который И.В. Токарев может в порядке искового производства.

Но ни сама нотариус Яркина, ни Московская городская нотариальная палата, принимавшая активное

участие в судебных разбирательствах, ни Федеральная нотариальная палата, ни Главное управление МЮ РФ, сообщения которых представлялись на судебные заседания, ни вышестоящая инстанция не смогли убедить судью Невейкину Н.Е., поэтому позиция районного суда не менялась. 6 марта 2012 года Мосгорсуд отменил очередное решение Бутырского районного суда. В этот раз в определении вышестоящей инстанции значились не только ссылка на спор, но и отдельное указание разъяснить И.В. Токареву его право разрешить свой спор в порядке искового заявления.

Крайним вышел нотариус

Но, как оказалось, хождение нотариуса Яркой по судебному кругу – это еще не все. 23 января этого года Бутырский районный суд постановил взыскать с нее судебные расходы в сумме 20 тыс. рублей, госпошлину – 200 рублей, стоимость доверенности – 700 рублей и почтовые расходы – 32,65 рублей, игнорируя разъяснения Верховного Суда, что нотариус может выступать только в качестве заинтересованного лица. И хотя после апелляционного определения Судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 6 марта сумма взыскания уменьшилась на 5 тыс. рублей, ситуация не может не тревожить. Ведь при аналогичных по содержанию судебных решениях (без достаточных для их вынесения оснований) обязанность выплат по суду может быть возложена не только на нотариуса, но и на любого гражданина, не являющегося участником судебного процесса.

Радует только то, что после почти трехлетних попыток направить закон, что дышло, в нужную сторону, наследники стали разрешать спор в исковом производстве. На иск Л.И. Мурейко о выделении обязательной и супружеской доли подан встречный иск И.В. Токарева о признании права собственности и выделении доли. 18 июня прошло первое судебное заседание по спору о праве на наследство, и бездействие нотариуса уже не оспаривается. Но поможет ли эта ситуация установить тот факт, что нотариус своим бездействием и принципиальностью отстаивала закон и сохранила возможность установить волю умершего?



От редакции: Марина Владимировна сообщила редакции, что намерена подать жалобы председателю Московского городского суда и в Квалификационную коллегию судей г. Москвы по фактам произошедшей с ней истории.

Андрей ЦАРЬКОВ

ПОЗДРАВЛЯЕМ КОЛЛЕГ!

Московская городская нотариальная палата сердечно поздравляет коллег!

В июле-августе 2012 года свой юбилей отмечают наши коллеги – нотариусы Москвы Вячеслав Николаевич Кузнецов, Амалия Романовна Бибишева, Николай Алексеевич Соловьев, Светлана Вениаминовна Шугаева, Эльвира Викторовна Сухова, Александр Владимирович Дударев, Елена Геннадьевна Крылатых, Вера Михайловна Ревякина, Виталий Юрьевич Ковалевский, Лариса Валентиновна Барабанова, Галина Васильевна Емельянова, Ирина Владимировна Казак, Мария Всеволодовна Васильева.



ГАЗЕТА «БУКВА ЗАКОНА»

Учредитель: Московская городская нотариальная палата; Издатель: ООО «ДМ-ПРОДЖЕКТ»

Куратор издания: Константин Корсик – президент МГНП; Главный редактор: Татьяна Святкина

Адрес редакции: 101000 г. Москва, Бобров переулок, д. 6, стр. 3; Тел./факс: (495) 628-04-75, 623-54-86, e-mail: mgnp@mgnp.info

Отпечатано в ООО «ДМ-ПРОДЖЕКТ»; Москва, ул. Б. Татарская, д. 21, стр. 10; тел. (495) 223-53-00; www.dm-project.ru

Печать офсетная. Тираж: 999 экз. Заказ №

© Московская городская нотариальная палата, 2012