

БУКВА ЗАКОНА

№ 11 / ИЮЛЬ / 2011

NOTA LEX

www.mgnp.info

ПРАВИЛА НОТАРИАЛЬНОГО ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА БУДУТ ИЗМЕНЕНЫ

Участники Координационного совета: С.А. Погудин, М.И. Сазонова, Л.Г. Ильина.



О такой необходимости говорилось в Белгороде на заседании Координационного совета при Главном управлении Министерства юстиции РФ по Москве.

В числе вопросов, обсуждаемых на встрече, были рассмотрены меры по осуществлению полномочий территориального органа Минюста России в области контроля нотариального делопроизводства.

В работе Координационного совета принимали участие президент ФНП М.И. Сазонова, директор Департамента Минюста РФ по вопросам правовой помощи и взаимодействия с судебной системой С.А. Погудин, начальник Главного управления Минюста РФ по Москве В.В. Демидов, началь-

ники управлений Минюста субъектов ЦФО, представители Минюста и нотариальных палат.

С докладом выступила заместитель начальника Главного управления Минюста РФ по Москве Л.Г. Ильина, которая проанализировала практику применения новых Правил нотариального делопроизводства по регионам Центрального федерального округа. В основу доклада была положена информация по городу Москве, содержащаяся в обобщении, которое подготовила МГНП. 

ПОДПИСЬ НЕ ПРОСТАЯ... ЭЛЕКТРОННАЯ



Московская городская нотариальная палата начала серию семинаров с целью обучения нотариусов использованию ключей электронно-цифровой подписи.

Первый семинар, в котором приняли участие 50 нотариусов Москвы, прошел в здании Библиотеки имени И.С. Тургенева. В нем приняли участие и.о. президента МГНП Лидия Попова, члены Правления МГНП Геннадий Черемных и Наталья Шиндина.

К коллегам обратилась и.о. президента МГНП Лидия Попова, напомнив о том, что московские нотариусы, будучи в числе передовых, уже начали внедрять в свою деятельность электронно-цифровую подпись. «Часть средств за ключи ЭЦП уже перечислена в Федеральную нотариальную палату, и всем нам предстоит работа по освоению информационных технологий. У нас хорошие специалисты в этой области, замечательная комиссия, члены которой готовы оказать нотариусам максимальную помощь», – отметила Попова.

Окончание на стр. 2

ПРЕДСТАВИТЕЛИ НОТАРИАТА ПРОДОЛЖАЮТ ДИСКУССИЮ С ЖУРНАЛИСТАМИ

Делегация нотариусов Москвы во главе с и.о. президента МГНП Лидией Поповой приняла участие в ежегодном трехдневном научно-практическом семинаре «Технологии и пути развития взаимодействия нотариальных палат со СМИ и общественностью». Форум прошел с 15 по 17 июня в Орле, на базе гостинично-развлекательного комплекса «Мега Гринн».

В этом году количество участников превысило 90 человек. Своих представителей на семинар направили 38 нотариальных палат субъектов РФ, а также Федеральная нотариальная палата, Фонд развития правовой культуры, Центр инноваций и информационных технологий при ФНП, Общественный комитет «За открытость правосудия», Гильдия судебных репортеров, Российское агентство правовой и судебной информации, IT-компания «Джей Виста», газеты «Коммерсантъ», «Комсомольская правда», «Фонтанка.Ру».

В рамках рабочей программы представители медийной среды, руководители и специалисты Центра инноваций и информационных технологий, журналисты сетевых СМИ рассказали участникам о последних тенденциях и технологиях современных интернет-каналов коммуникации. Выступающие пытались донести до аудитории мысль, что благодаря совокупности информационных потоков с использованием таких новых медиа, как блоги, подкасты, видео он-лайн, социальные сети, и их направленному воздействию на аудиторию можно сформировать положительный образ нотариата в обществе.

Кроме того, нотариусы, пресс-секретари нотариальных палат и представители СМИ обсудили за «круглым столом» актуальные тенденции развития российского нотариата в свете реформирования гражданского законодательства и предполагаемого расширения полномочий нотариуса.

Дискуссия преследовала три цели: попытаться определить комплекс «болевых точек» во взаимоотношениях с обществом, выработать аргументы в защиту интересов нотариального сообщества и дать возможность нотариусам, присутствовавшим на семинаре, открыто и без обиняков поговорить с критически настроенными журналистами.



Армен Уриханян

На «круглом столе» был поднят ряд проблемных вопросов, затрагивающих интересы граждан, в частности, формирование стоимости нотариального действия, справедливость взимания платы за правовую и техническую работу, объем и правовой режим профессиональной ответственности нотариуса, очистка рядов от недобросовестных представителей профессиональной среды.

К сожалению, не по всем спорным темам участникам удалось прийти к согласию. «Круглый стол» выявил разность подходов к оценке одних и тех же событий нотариусами и представителями СМИ. Вместе с тем наметились и общие позиции. Например, журналисты, присутствовавшие на «круглом столе», за редким исключением, не ставили под сомнение необходимость расширения полномочий нотариусов в сфере оборота недвижимости.

Более того, участники согласились с необходимостью реформирования нотариата, его актуализации в рамках современного развития государства и общества.

Олег КОЛДАЕВ, Орел – Москва



Окончание. Начало на стр. 1

ПОДПИСЬ НЕ ПРОСТАЯ... ЭЛЕКТРОННАЯ

В работе семинара принял участие директор Удостоверяющего центра нотариата России Михаил Веселов, который представил подробную информацию о специфике применения ЭЦП. В частности он остановился на российском законодательстве, регулирующем использование электронной подписи, рассказал о видах ЭЦП, некоторых технических аспектах, которые необходимо знать нотариусам.

Председатель Комиссии МГНП по информационному обеспечению нотариальной деятельности Николай Репин ознакомил коллег с опытом эксплуатации программы, используемой налоговой службой, и обобщил практику. Данная программа обеспечивает передачу в налоговую инспекцию сведений о создании общества с ограниченной ответственностью и изменениях, которые могут происходить в обществе.

Семинар вызвал большой интерес у нотариусов Москвы, докладчики ответили на многочисленные вопросы. На сегодняшний день курс обучения прошли пять групп, в которые вошли свыше 320 нотариусов.

А.В. А

ДЕНЬ БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ

В МГНП 23 июня прошел День бесплатной юридической помощи.

23 июня в здании Московской городской нотариальной палаты столичные нотариусы принимали граждан, желающих получить бесплатную юридическую консультацию. В работе приемной участвовали нотариусы Рафик Андроникович Микаелян, Галина Ивановна Сивакова, Елена Петровна Образцова.

Консультации для граждан организованы Ассоциацией юристов России, в которую входят многие московские нотариусы. Работа ведется в рамках реализации государственной программы оказания бесплатной юридической помощи населению.



НОТАРИУС МОСКВЫ ИЗБРАНА В СОСТАВ СТОЛИЧНОГО ИЗБИРКОМА

Нотариус Москвы Людмила Владимировна Синельщикова стала членом Московской городской избирательной комиссии.

22 июня депутаты Московской городской Думы проголосовали за новый состав Московской городской избирательной комиссии.

Прежний состав Мосгоризбиркома завершил работу 11 июля. Ранее МГД приняла закон, увеличивающий срок полномочий комиссии нового созыва с четырех до пяти лет.

Московская городская избирательная комиссия состоит из 14 человек. Семерых из них назначает мэр Москвы, а семерых избирает Московская городская Дума. Председатель избирательной комиссии избирается тайным голосованием на первом заседании нового состава комиссии.

А.У. А

ФОРУМ ЮРИСТОВ В СЕВЕРНОЙ СТОЛИЦЕ

В Санкт-Петербург в мае прошел Первый международный юридический форум, в работе которого приняли участие московские нотариусы.

На форуме, организованном Министерством юстиции РФ, собрались более 700 практикующих юристов из 35 стран мира. По мнению многих экспертов, мероприятие уже обещает стать крупнейшей площадкой для диалога политиков, юристов, экономистов и ученых.

Участников форума приветствовал Президент России Дмитрий Медведев. Он назвал ряд актуальных задач, стоящих перед страной: создание правовой инфраструктуры для экономического роста, баланс национального и международного права, унификация и гармонизация правовых систем.

Перед собравшимися выступили также генеральный секретарь Совета Европы Турбьерн Ягланд, глава Конституционного Суда РФ Валерий Зорькин, еврокомиссар по внутренним делам Сесилия Мальстрем, генеральный секретарь Гаагской конференции по международному частному праву Ганс ван Лон, президент Международной ассоциации юристов Акира Кавамура. С приветствием к участникам обратился министр юстиции России Александр Коновалов.

В работе форума приняли участие министры юстиции 15 стран, председатели и представители высших судов России, стран СНГ, Финляндии, Великобритании, Сингапура. Вместе с российскими и зарубежными нотариусами на Первом международном юридическом форуме побывала также делегация Московской городской нотариальной палаты.

Вице-президент по делам Европы Международного союза нотариата Рафаэль Гомез-Феррер



совместно с заместителем министра юстиции Юрием Любимовым выступили модераторами «круглого стола» «Юридическая безопасность гражданского оборота, инвестиций и финансовых инструментов – новые вызовы глобального кризиса».

Как всегда, отметился ярким выступлением Серж Паско – нотариус Парижа, первый заместитель президента Высшего совета французского нотариата. Знание русского языка позволило ему со свойственной французам пылкостью точно донести до слушателей мысль об основной функциональной способности нотариата, позволяющей снижать риски в гражданских правоотношениях.

Главной темой Первого международного форума стала модернизация гражданского законодательства. Выступили Советник Президента РФ Вениамин Федорович Яковлев и доктор юридический наук, профессор, академик Российской академии наук Юрий Кириллович Толстой. Советник Президента отметил, что в данный момент в связи с разработкой нового Гражданского кодекса в нашей стране решаются задачи исторического масштаба, не менее революционные, чем при Петре I. Новая правовая система, по словам Яковлева, выстраивается с целью решения двух основных задач: обеспечения ее эффективности и соблюдения интересов всех слоев общества.



ВЫБОРЫ ПРЕЗИДЕНТА МГНП НЕ ДАЛИ РЕЗУЛЬТАТА



Собрание Московской городской нотариальной палаты по выборам президента было решено провести не в храме Христа Спасителя, а в более скромном конференц-зале гостиницы «Рэдиссон САС Славянская».

Однако 8 июня московские нотариусы вновь не смогли определиться с вопросом, кому доверить руководство МГНП.

На пост президента палаты были выдвинуты три кандидата: Глеб Борисович Акимов, Константин Анатольевич Корсик, Василий Васильевич Ралько. Во второй тур голосования прошли В.В. Ралько и К.А. Корсик. Тем не менее ни одному из кандидатов не удалось набрать необходимого для победы количества голосов. Более того, если на предыдущем собрании В.В. Ралько не хватило для избрания всего пять голосов, то на этот раз К.А. Корсик сумел даже обойти своего конкурента. Но такого преимущества не хватило для общей победы.

Следующая попытка провести выборы главы МГНП состоится, скорее всего, лишь осенью, а пока обязанности главы Палаты исполняет вице-президент Л.М. Попова.

А.К.

АВТОРСКОЕ ПРАВО В НОТАРИАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Встреча нотариусов Москвы с одним из авторов Гражданского кодекса, начальником отдела законодательства об интеллектуальных правах Исследовательского центра частного права, членом Совета по кодификации гражданского законодательства при Президенте РФ Еленой Александровной Павловой планировалась в виде лекции. Однако тема «Оформление авторских прав» оказалась настолько злободневной, а практика применения закона настолько неоднозначной, что обсуждение накопившихся у нотариусов вопросов вылилось в настоящую дискуссию. Порядка 200 представителей нотариальных контор откликнулись на предложение Комиссии МГНП по контролю за исполнением профессиональных обязанностей нотариусами города Москвы и собрались в здании Политехнического музея.



Е. Павлова

В процессе работы у практикующих нотариусов возникает множество вопросов, связанных с оформлением исключительных прав на произведение. В частности, до конца не урегулированы вопросы перехода прав, отчуждения и наследования. Выдавать ли исключительное право на произведения в целом или на конкретное произведение? Также часто приходится сталкиваться с расчетом обязательной доли. Оценивается ли исключительное право на произведение?

О результатах обсуждения «Буквы закона» рассказывают нотариусы Москвы: член Правления МГНП **Наталья Шиндина** и председатель Комиссии МГНП по контролю за исполнением профессиональных обязанностей нотариусами города Москвы **Лариса Лабзова**. Кроме того, нотариусы Москвы выражают Е.А. Павловой благодарность за мужество встретиться с практиками, завалившими ее таким количеством вопросов, не имеющих однозначных ответов.

Л. Лабзова. Елена Александровна взялась разъяснить нам, что такое исключительное право вообще. Было очень интересно, откуда оно появилось в существующей редакции части IV Гражданского кодекса. И многое другое. Но все равно нотариусы – практичные люди. Им нужны конкретные ответы: что мне писать в свидетельстве о праве на наследство? Из чего состоит наследственное имущество? Кто оценивает права? И надо ли оценивать вообще? Не могу утверждать, что после нашей встречи я однозначно решила для себя, как выдавать свидетельство о праве на наследство, касающееся исключительных прав на произведение. Не могу сказать, как быть с оценкой. Мы же знаем, какая в Москве разная практика: часть нотариусов выдает свидетельство о праве на наследство – на исключительное право на конкретные произведения, а часть – просто на исключительное право на произведение. Кто-то при выдаче свидетельства просит представить отчет о стоимости произведения, а кто-то нет. Остался также нерешенным вопрос, как быть с расчетом обязательной доли?

Н. Шиндина. Для себя из лекции я вынесла, например, следующее. Как я выдавала свидетельство о праве на наследство на исключительные права на конкретный объект, как при этом

требовала оценку этого права на объект, так и впредь буду поступать. Хотя Павлова прямо не высказалась по данному вопросу, но из того, что она рассказывала, я пришла к такому выводу.

А вот что для меня совершенно новое! Я даже ужаснулась тому, что раньше сама до этого не дошла... При оформлении исключительных прав, удостоверенных патентом, я никогда не проверяла, отчуждены ли эти исключительные права, либо заключен ли лицензионный договор? А ведь технически это можно проверить в Роспатенте! Елена Александровна мельком об этом сказала, не сакцентировав наше внимание, но мне этого было достаточно, чтобы понять. Получается, даже мы, нотариусы, защищая права и интересы граждан, порой не до конца вникаем в правовую ситуацию. Это самое ценное, что я вынесла из встречи.

«Буква закона». Почему решили затронуть именно тему оформления авторских прав?

Л.Л. В 2007 году появилась часть IV Гражданского кодекса, законодатель иначе сформулировал предмет наследования. То есть, если раньше мы выдавали свидетельство о праве на наследство на авторское право, то теперь изменились предмет или наследство, которое является предметом оформления, к примеру, после умершего автора книги или художника. В связи с этим



Л. Лабзова

у нотариусов накопилось множество вопросов, которые мы собрали. Кстати, Павлова удивилась, почему нотариусы засуетились со своими проблемами уже спустя несколько лет после вступления в силу части IV ГК. Но мы же не так часто выдаем свидетельство о праве на наследство исключительного права на произведение. Все-таки основная часть свидетельств выдается на недвижимое имущество и на денежные вклады. Все это время мы накапливали свои вопросы, да еще и появилась разная практика среди нотариусов, и вот настал такой критический момент.

Самый главный итог встречи в том, что мы начали диалог между учеными, пишущими законы, и специалистами-практиками, которые их применяют. Потому что между нами огромная пропасть: они не знают, какие у нас проблемы, а мы собственно не представляем, почему они пишут именно таким образом, не консультируясь с теми, кто применяет закон. Мне показалось, что Павлова осознала важность состоявшегося общения.

Но я для себя все равно не на все вопросы нашла ответы.

Н.Ш. Для меня остался неразрешенным вопрос: при наследовании по завещанию, если завещание составлено на все имущество, включаются ли исключительные права, то есть права на интеллектуальную собственность, в это завещание? Или это осталось за пределами завещания?

Л.Л. Разделяем ли мы понятия «имущество» и «имущественные права на интеллектуальную собственность»?

Н.Ш. Мы в своем обсуждении даже не смогли приблизиться к ответу! Хотя Елена Александровна долго пыталась объяснить, что является объектом авторских прав. Я согласна, что здесь существует имущественная составляющая, однако судебная практика пошла по другому пути.



Н. Шиндина

БЗ. Что из этого следует?

Н.Ш. Следует то, что нотариус не знает, оформлять ли это наследование по завещанию или по закону при наличии завещания на все имущество.

БЗ. И как в этом случае поступают ваши коллеги?

Н.Ш. Некоторые нотариусы отправляют наследников в суд. Потому что этот вопрос неясен. Статья 128 ГК РФ, которая говорит об объектах гражданских прав, и часть IV Гражданского кодекса никак не стыкуются.

Л.Л. Более того, получается, что Павлова признала несоответствие в обсуждаемом вопросе Налогового кодекса, наших Основ и частей III и IV Гражданского кодекса! И это проблема, которая на встрече тоже прозвучала. Потому что Налоговый кодекс требует оценки того имущества, на которое мы выдаем после смерти наследодателя свидетельство о праве на наследство. А с точки зрения Павловой как автора части IV Гражданского кодекса, исключительные права на произведения вообще нельзя оценить.

Н.Ш. А если нельзя оценить, значит, это не объект гражданского права, то есть правового регулирования. В то же время, говоря об объектах, она отмечает, что есть имущественная составляющая. Но, с другой стороны, если есть имущественная составляющая, значит, подлежит оценке.

Л.Л. Однако лекция лекцией, но для нотариусов немаловажное значение имеют письменные заключения. Поэтому мы решили пойти дальше. Сформулировали вопросы, волнующие нотариу-



сов, чтобы попытаться получить на них официальные ответы. Дошло до того, что во время встречи с Павловой один из нотариусов горячо пыталась убедить ее приложить усилия, чтобы изменить закон. Чтобы он стал понятнее. Это действительно сложная тема.

К примеру, лично я на сегодняшний день не готова сказать, как поступлю по конкретному наследственному делу, которое веду. У меня имеется наследственное дело, связанное с огромным количеством музыкальных пьес, которые написаны ныне покойным автором. Причем, неизданных. Мне принесли справку из Российского авторского общества. Кстати, и это еще один вопрос, остро стоящий перед нотариусами. По этому поводу на встрече мы не получили однозначного ответа. Потому что для нотариусов важно, чтобы право собственности или какое-либо иное право, которое мы оформляем по наследству, не презюмировалось, а было документально подтверждено. Ведь мы проверяем состав наследства и принадлежность имущества умершего в силу статей 71 и 72 Основ законодательства о нотариате. А в результате прошедшей беседы получается, что в этом конкретном случае права больше презюмируются, нежели документально подтверждаются. К примеру, если я захочу получить свидетельство о праве на наследство, то методом самиздата выпущу какую-нибудь чужую книгу, напишу свою фамилию как автора. И что получается: раз право презюмируется, значит, на ту же книгу, которую написал не Иванов, а Петров, кто-то еще может у нотариуса получить свидетельство?! Нет, нам нужны более четкие документы, потому что нотариус устанавливает бесспорные факты!

Кроме того, Наталья Петровна правильно задавала вопрос: а если автор при жизни взял и продал исключительные права на произведение? До-

говор этот нигде не зарегистрирован, так как того не требуется в соответствии с законом. Ко мне или Наталье Петровне пришли наследники и говорят: «Выдайте нам, пожалуйста, свидетельство о праве на наследство – на исключительное право на произведение!» А я и Наталья Петровна не знаем, принадлежит ли оно умершему, и продавал ли автор исключительное право при жизни!

Н.Ш. Они могут быть просто недобросовестными. Тогда ответственность возлагается на нотариуса, которому нести все расходы. Потому что другой правообладатель предъявит иск к нотариусу.

Л.Л. У меня, кроме понимания того, что происходит с правами на патент, так и остались открытыми вопросы, относящиеся к предмету наследования, оценке, расчету обязательной доли и т.д. Хотелось бы, чтобы разработчики закона задумались над обозначенными вопросами. Может, предпринять шаги, направленные на разъяснение или изменение законодательства? Мы намерены и в будущем организовать такие встречи.

Видите ли, у нас получилось, как у Райкина с костюмом... Пуговицы пришиты насмерть!

Н.Ш. Понимаете, четвертая часть хорошо написана, просто идеально! Но только к третьей части ее применить никак не получается.

Л.Л. Да, и еще к Налоговому кодексу, нашим Основам и утвержденным формам свидетельств... Мы с коллегами на эту тему часто разговаривали, пытались друг друга переубедить, навязать свою позицию. А когда послушали автора, члена рабочей группы, которая писала законопроект, обсуждение вышло на совершенно другой уровень. Мы начали диалог, обозначились проблемы, и разговор должен быть продолжен.

Беседовал Армен УРИХАНИЯ, фото автора

Правление МГНП приняло решение передать в Федеральную нотариальную палату вопросы, подготовленные Комиссией по контролю за исполнением профессиональных обязанностей нотариусами города Москвы:

1. Являются ли объектом наследования (наследством) любые исключительные права, принадлежавшие умершему, включая права на произведения науки, литературы, искусства, изобретения, полезные модели, промышленные образцы, программы для ЭВМ, селекционные достижения и другие всевозможные объекты, как единое целое, как объект, не требующий конкретизации в свидетельстве о праве на наследство? Или, напротив, объектом наследственного правопреемства следует считать конкретные исключительные права на определенные результаты интеллектуальной деятельности?

2. Возможно ли заключение до выдачи свидетельств о праве на наследство соглашения между живыми соавторами и наследниками умершего соавтора об определении размера доли наследодателя в исключительном праве на конкретный результат интеллектуальной деятельности?

3. В состав наследственного имущества входит исключительное право. В соответствии со ст. 1149 Гражданского кодекса РФ обязательные наследники наследуют независимо от содержания завещания не менее половины доли, которая причиталась бы каждому из них при наследовании по закону, то есть расчет обязательной доли требует определения стоимости всего наследуемого имущества (наследственной массы). Как при наличии завещания на часть имущества рассчитать обязательную долю и оценить стоимость исключительного права на конкретный результат интеллектуальной деятельности?

4. В силу статей 71 и 72 Основ законодательства РФ о нотариате нотариус обязан до выдачи свидетельства о праве на наследство проверить состав и место нахождения наследственного имущества. Как с этой целью нотариусу проверить принадлежность исключительного права на конкретный результат интеллектуальной деятельности, какие должны быть представлены документы, подтверждающие принадлежность исключительного права умершему с учетом того, что исключительное право наследодателем могло быть отчуждено при жизни наследодателя?



ИНТЕРНЕТ-АРХИВ АВТОРСКИХ ПРАВ

Депутаты Госдумы предложили новый способ регулирования авторских прав в Интернете

Виде веб-депозитария, который будет содержать единый архив объектов федеральной собственности. Предполагается, что зафиксировать свое авторство сможет любой пользователь Сети. При этом можно будет идентифицировать автора публикации, установить ее дату, а также связаться с автором. Авторы смогут указывать, можно ли перепечатывать их материалы бесплатно и обязательна ли ссылка на первоисточник. В ближайшее время в нижней палате парламента будет создана рабочая группа, которая займется законодательными инициативами в сфере регулирования авторских прав в Интернете.



СОТРУДНИЧЕСТВО НОТАРИУСОВ ДВУХ СТОЛИЦ

В рамках Дней Берлина в Москве, посвященных 20-летию юбилею установления партнерства столиц России и Германии, состоялось торжественное подписание Меморандума о дружбе и сотрудничестве двух городов. Мероприятие проходило 24 мая в Петровском Путевом дворце с участием мэра Москвы С.С. Собянина и правящего бургомистра Берлина К. Воверайта.

В рамках сотрудничества двух столиц соглашение о сотрудничестве Нотариальной палаты Берлина и Московской городской нотариальной палаты подписали президент НПБ Э. Хольтхаусен-Дюкс и и.о. президента МГНП Л.М. Попова.

Состоялась пресс-конференция, затем был организован прием от имени мэра Москвы в честь официальной делегации Берлина. Нотариусы из

Германии с восторгом восприняли подписание документов и прием на высоком уровне.

Гости посетили также контору нотариуса Москвы Л.Г. Семенниковой и ознакомились с работой российских коллег.

Кроме того, Московской городской нотариальной палатой был организован совместный с немецкими коллегами семинар по актуальным вопросам нотариальной практики. В его работе участвовали делегация Нотариальной палаты Берлина во главе с президентом Эльке Хольтхаусен-Дюкс, заместитель начальника Главного управления Министерства юстиции по Москве Лидия Ильина, и.о. президента МГНП Лидия Попова, члены Правления и председатели комиссий МГНП, нотариусы Москвы.

Нотариусы ознакомили друг друга со спецификой законодательства о нотариате своих стран, обменялись опытом организации деятельности. На встрече обсуждались также актуальные вопросы нотариальной практики, выступающие



ответили на многочисленные вопросы коллег. Представители обеих нотариальных палат выразили желание наладить связи и активно сотрудничать в профессиональной области.

В программе Дней Берлина в Москве прошли различные встречи, брифинги, экскурсии, концерт и показ моделей, фотовыставка, посещение одной из столичных школ, просмотры фильмов.

«Мы договорились с руководителем Департамента внешнеэкономических и международных связей Москвы В.В. Данилиным о том, что будем встречаться и обсуждать совместные планы», – сообщила и.о. президента МГНП Л.М. Попова.

Ответный визит московских нотариусов состоится в ноябре 2011 года, когда будут проходить Дни Москвы в Берлине.

Армен УРИХАНИЯН, фото автора



В ВЫСШИХ СУДАХ

КТО ЭТИ СУДЬИ?

Анна ЗАКАТНОВА, «Российская газета», специально для «Буквы закона»

Я расскажу эту историю с конца.

К нам в редакцию позвонил читатель и попросил к телефону автора статьи о деле судьи Анжелики Матюшенко в Конституционном Суде. В таких ситуациях сразу напрягаешься, потому что внутри отдела давно ходит шутка, проверенная жизнью: опытному журналисту достаточно лично знать всего двух своих читателей – редактора и кого-нибудь из родственников (один или одна из них почему-то всегда нас читает), если же с тобой хочет поговорить кто-то третий – жди беды. Назовем его Иваном Ивановичем хотя бы потому, что звали позвонившего совершенно не так.



– Это вы написали о судье Матюшенко? Она из Москвы? – возбужденно заговорил Иван Иванович сразу после того, как представился.

– Да, – робко пискнула я, мучительно соображая, в какой же запятой ошиблась.

– Она работала в Преображенском суде? А до какого года? – ликование в голосе меня заинтересовало.

– С 2000 по июнь 2004, а потом примерно с 2005 по 2008, пока председатель Мосгорсуда Ольга Егорова не обратилась в квалифколлегию, чтобы прекратить ее полномочия по дисциплинарным соображениям, – я быстро зачитывала ему те сведения, которые никогда не входят в заметку, но всегда нужны хотя бы для того, чтобы представить общую картину дела.

– Это она!! Я у нее судился! Да она такая, такая... – Иван Иванович вылил на меня все свое дело, все, что раскопал о семейной жизни этой судьи, а также мнение о судебной системе, которая востребует подобные кадры. – Спасибо вам! Надеюсь, ее никогда не вернут в судьи!

Он повесил трубку, распространяя, как писал Вудхауз, «сладость и свет», а я озадаченно полезла пересмотреть свои записи. Дело Матюшенко рассматривали в Конституционном Суде в начале июня. Помню, что она практически рыдала на трибуне, что не могло не удивить: экс-судьи в КС всегда держатся уверенно и спокойно, даже если выступают в роли заявителей. Она оставила под стражей

Л.Г. Молчанову, убежденная, что у той был прямой умысел на совершение преступления (скрыла имущество ресторана, переданное на ответственное хранение). Ее не остановили такие факты, как то, что 60-летняя Молчанова была в больнице, являлась инвалидом второй группы и к уголовной ответственности не привлекалась. Судья Верховного Суда Валентин Пирожков зачитал в КС протокол заседания: когда Анжелику Матюшенко спросили, что ей помешало затребовать справку о болезни (подсудимая находилась на лечении в стационаре), «ответ был таков – если Молчанова больная, то нужно ей сидеть дома». Наверное, таким бессердечным людям противопоказано судить других.

С апреля прошлого года была рассмотрена уже 41 жалоба судей о прекращении полномочий, и вот свежие данные: 21 июня кассационная коллегия Верховного Суда подтверждает ранее вынесенное ВС решение о привлечении к административной ответственности члена президиума ВС Республики Бурятия Елены Мурзиной. Она протаранила своей «Маздой» другую машину в Улан-Удэ и сбежала с места аварии, а когда ГИБДД ее настигла, достала удостоверение. И хотя, судя по материалам дела, пострадавшему оплатили ремонт автомобиля (он даже изменил показания об аварии), почему-то мне кажется, что сейчас этот человек тоже может распространять «сладость и свет».



ВСТРЕЧА С КОЛЛЕГАМИ ИЗ СЕВЕРНОЙ СТОЛИЦЫ

На днях в Московской городской нотариальной палате прошла встреча нотариусов Москвы и Санкт-Петербурга. В работе совещания приняли участие и.о. президента МГНП Л.М. Попова, председатель Комиссии МГНП по контролю за исполнением профессиональных обязанностей нотариусами г. Москвы Л.Г. Лабзова, заведующая сектором контроля Нотариальной палаты Санкт-Петербурга М.В. Шабалина, нотариусы Санкт-Петербурга Е.Е. Еременко, С.В. Стрельцова, Л.А. Шемякова, нотариус Москвы Н.Н. Тоцкий.

Представители МГНП поделились с коллегами опытом работы с программой по ведению наследственных дел «Наследство без границ». Московские нотариусы разъяснили некоторые вопросы обеспечения, нормативную документацию, а также возможные трудности и риски, связанные с использованием данной программы.

Кроме того, по просьбе коллег Л.Г. Лабзова рассказала о проводимых Комиссией по контролю за исполнением профессиональных обязанностей нотариусами г. Москвы проверках, связанных с



принятием новых Правил нотариального делопроизводства. Она подробно остановилась на работе комиссии и организационно-правового отдела МГНП.

Отдельно был рассмотрен опыт взаимодействия МГНП с Главным управлением Министерства юстиции РФ по Москве. В ходе встречи обсуждались также другие вопросы.



НОТАРИУСЫ ПОМОГАЮТ ДЕТЯМ

К Международному дню защиты детей московские нотариусы преподнесли подарки воспитанникам Детского дома № 5.

В соответствии с доброй традицией Московская городская нотариальная палата продолжает шефство над детским учреждением, периодически оказывая всевозможную помощь. На этот раз московские нотариусы решили преподнести подарки юным воспитанникам к Международному дню защиты детей, отмечаемому 1 июня.

В детский дом привезли одежду и обувь, которая обязательно пригодится в ближайшее время. Ведь начались каникулы, и дети собираются отправиться в летние лагеря.



ПОЗДРАВЛЯЕМ КОЛЛЕГ!

Московская городская нотариальная палата сердечно поздравляет коллег.

В июне-июле 2011 года свой юбилей отмечают наши коллеги, нотариусы Москвы:

Владимир Иванович Агейченков, Алла Павловна Булавинова, Кристина Гургеновна Гаспарова, Татьяна Васильевна Громыко, Юрий Васильевич Иутин, Рафаел Мнацаканович Кнадян, Наталья Васильевна Куклина, Елена Ивановна Маланина, Оксана Сергеевна Мамонтова, Нелля Львовна Молтянинова, Светлана Николаевна Муратова, Наталья Николаевна Новикова, Елена Васильевна Полупанова, Татьяна Анатольевна Рудова, Елена Михайловна Самохина, Лариса Геннадьевна Семенникова, Наталья Николаевна Сидорук, Юлия Станиславовна Сошникова, Екатерина Владимировна Старикова, Владимир Анатольевич Фомин, Ирена Юрьевна Хальме, Айгуль Амировна Хамидуллина.

От всей души желаем крепкого здоровья, много радости, материального благополучия, профессиональных успехов!

Оптимизма и удачи в реализации ваших начинаний!



Х ОЛИМПИАДА В П О Л Ь Ш Е

Спортивный характер проявили столичные нотариусы на X Нотариальной олимпиаде, проходившей в Польше 19–22 мая. Москвичи внесли значительный вклад в успешное выступление российской команды, вернувшись с четырьмя золотыми медалями, завоеванными женщинами в беге на 400 м, эстафете четыре по 400 м, мужчинами – в прыжках в высоту и метании ядра. Среди них особо отличились Инна Миронова и Марина Рашилова, а также стажер Сергей Ткаченко. Кроме того, Инна Миронова на олимпиаде заняла второе место по шахматам.



Наши нотариусы приняли участие в соревнованиях по всем видам спорта, которые были представлены на олимпиаде: футбол, волейбол, баскетбол, легкая атлетика, настольный теннис, шахматы. Прошли также соревнования «Спорт с улыбкой», во время которых нотариусы из разных стран поднимали гантели, преодолевали преграды, перетягивали канат и др.



В общекомандном зачете россияне заняли четвертое место. Команда по волейболу, костяк которой составили москвичи, завоевала третье место.

В российскую сборную вошли представители Москвы, Владимирской, Московской, Ставропольской, Тюменской, Челябинской областей. Отдельную



команду выставили нотариусы Санкт-Петербурга. В олимпиаде участвовали, не считая наших и хозяев соревнований, нотариусы Словакии, Чехии, Украины, Венгрии, Болгарии и Австрии.



СОБЯНИН ЗАПРЕТИЛ ЧИНОВНИКАМ ИСПОЛЬЗОВАТЬ СЛУЖЕБНЫЕ МАШИНЫ В ЛИЧНЫХ ЦЕЛЯХ

Мэр Москвы Сергей Собянин запретил московским чиновникам пользоваться служебным транспортом в личных целях. Как сообщили РБК в правительстве столицы, мэр подписал указ «Об утверждении порядка транспортного обслуживания, обеспечиваемого в связи с исполнением должностных обязанностей государственными гражданскими служащими Москвы, выплаты им компенсации за использование личного транспорта в служебных целях и возмещения расходов, связанных с его использованием».

Согласно документу порядок предоставления служебного транспорта утверждается руководителями государственных органов власти города. «Служебный транспорт используется гражданскими служащими при исполнении своих должностных обязанностей в целях осуществления полномочий государственного органа города Москвы. Использование служебного транспорта для личных целей не допускается», – отмечается в указе.

ГАЗЕТА «БУКВА ЗАКОНА»

Учредитель: Московская городская нотариальная палата

Издатель: Фонд развития правовой культуры

Куратор издания: Лидия Попова, вице-президент МГНП

Главный редактор: Константин Катанян, **заместитель главного редактора:** Наталья Леднева,
редактор номера: Армен Уриханян, **редактор:** Олег Колдаев, **корректор:** Людмила Лебедева, **верстка:** Денис Зотов

Адрес редакции: 101000 г. Москва, Милютинский переулок, д. 18А

Тел./факс: (495) 624-15-20, 625-88-69, **e-mail:** notarius79@bk.ru

Отпечатано в ООО «ДМ-ПРОДЖЕКТ»

Москва, ул. Б. Татарская, д. 21, стр. 10; тел. (495) 223-53-00; www.dm-project.ru

Печать офсетная. Тираж: 999 экз. Заказ №

© Московская городская нотариальная палата, 2011