

КОСА НА КАМЕНЬ СТОЛИЧНЫЕ НОТАРИУСЫ ПОКА ОСТАЮТСЯ БЕЗ ПРЕЗИДЕНТА ПАЛАТЫ



На собрание московских нотариусов пришли представители ФНПи Минюста М.И. Сазонова, С.Г. Луциков, С.А. Погудин и Л.Г. Ильина

На состоявшемся 18 апреля в храме Христа Спасителя внеочередном Общем собрании членов Московской городской нотариальной палаты повторно рассматривался вопрос избрания президента МГНП. К сожалению, московским нотариусам вновь не удалось избрать своего руководителя.

В выборах, которые прошли в два тура, участвовали 630 нотариусов. Вначале в избирательный бюллетень были внесены три кандидатуры: Константин Корсик, Вячеслав Кузнецов и Василий Ралько. Причем Кузнецов, назвавший себя «экстремистом» и уверенный в том, что у него нет никаких

шансов победить, призвал своих сторонников голосовать за Корсика. Однако ни один из кандидатов не сумел набрать 322 голоса, необходимых для избрания.

Собравшиеся устроили кандидатам «перекрестный допрос», в ходе которого задавались довольно неприятные вопросы. Так, например, Ралько обвиняли в неумении управлять палатой и неспособности сохранить ее финансы. В то же время Корсику припомнили невыполненные обещания изменить законодательство о нотариате и проигранный им судебный процесс с Федеральной нотариальной палатой.

Кандидаты отвечали на критику, однако были не в состоянии переубедить своих противников, которые порой в полемическом задоре даже не

могли понять, что говорят не по существу. Так, очень позабавило собравшихся требование, чтобы Ралько объяснил, за что ему присвоено звание «заслуженный адвокат РФ». Такого звания нет в принципе, но этот факт уже не мог остановить поток резких вопросов.

В целом оба кандидата держались на трибуне весьма достойно, однако создавалось впечатление, что они оба не ожидали такого безжалостного напора со стороны своих же коллег.

Во втором туре в бескомпромиссной борьбе победил Василий Ралько, однако для избрания ему не хватило пяти голосов. Учитывая, что у обоих соперников имеется немало сторонников среди членов МГНП, такой исход голосования многие предсказывали заранее.

Окончание на стр. 3

ПРАВЛЕНИЕ НАЗНАЧИЛО СОБРАНИЕ... И НЕ ТОЛЬКО

На заседании Правления Московской городской нотариальной палаты, которое прошло 25 апреля, принято решение о проведении Общего собрания членов МГНП 8 июня 2011 года в конференц-зале гостиницы «Редиссон САС Славянская» в Москве. За это решение члены Правления проголосовали единогласно.

Правление МГНП рассмотрело также другие вопросы. В частности, принято решение поддержать дату проведения квалификационного экзамена у лиц, желающих получить лицензию на право нотариальной деятельности, которую предложило Главное управление Минюста по г. Москве. Экзамен состоится 28–30 июня 2011 года. Состав комиссии по приему экзаменов, состоящий из представителей МГНП не изменился: В.В. Ралько, Л.М. Попова, Л.Г. Лабзова, С.А. Цветков.

На заседании Правления МГНП обсуждались также вопросы, касающиеся работы Комиссии МГНП по информационному обеспечению нотариальной деятельности, которые представил председатель комиссии

Н.В. Репин. Принято принципиальное решение о заключении предварительного договора, согласно которому МГНП передаст Программу учета наследственных дел Нотариальной палате Санкт-Петербурга. Кроме того, по согласованию с президентом ФНП М.И. Сазоновой, которая принимала участие в заседании, МГНП передаст эту программу ФНП для дальнейшего ее использования по всей России. На заседании был отмечен положительный опыт работы с программой, приобретенный в последние годы. Есть хорошие результаты, которых специалисты МГНП и нотариусы Москвы достигли, работая над ее совершенствованием. В процессе этой работы нотариусы сами формулировали техническое задание, и теперь программа практически полностью доработана, она удобна как для нотариусов, так и для граждан, а МГНП готова поделиться с коллегами своими наработками в области информационного обеспечения нотариальной деятельности.

Окончание на стр. 2

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НА ФОНЕ ПНД

В Московской городской нотариальной палате в конце марта состоялось совещание по вопросам применения Правил нотариального делопроизводства (ПНД). В нем приняли участие заместитель начальника Главного управления Министерства юстиции по Москве Л.Г. Ильина, и.о. президента МГНП Л.М. Попова, члены Правления МГНП Н.П. Шиндина и А.В. Игнатенко, председатель Комиссии

МГНП по делопроизводству и работе с архивами М.И. Харчева. Обсуждались актуальные проблемы, возникающие у нотариусов при применении новых Правил делопроизводства. Участники встречи договорились о подготовке предложений по внесению изменений в действующие с 1 января 2011 года ПНД. Вопрос о Правилах нотариального делопроизводства включен в повестку заседания Координационного совета территориальных органов юстиции по Центральному федеральному округу, который должен пройти 12 мая.

На совещании обсуждались также вопросы взаимодействия МГНП и ГУ МЮ РФ по Москве. В частности, речь шла о порядке передачи архивов нотариусов, сложивших полномочия, принятии МГНП на временное хранение архивов нотариусов (согласно п. 106 ПНД), порядке формирова-

ния комиссии, ответственной за передачу архивов. Представители МГНП сообщили о введении в ближайшее время в штатное расписание МГНП должности архивариуса.

Кроме того, участниками совещания был поднят вопрос об обеспечении нотариусов печатной продукцией (реестрами, книгами, журналами) и учете этой продукции в МГНП. Был предложен проект Положения о порядке заказа на изготовление, хранении и реализации нотариусам города Москвы печатной продукции для нотариального делопроизводства. Применение данного Положения аппаратом палаты должно значительно упростить процедуру получения необходимых изданий нотариусами Москвы.



А.В.

НОТАРИУСЫ НАЧАЛИ ПРИМЕНЯТЬ ЭЛЕКТРОННУЮ ПОДПИСЬ

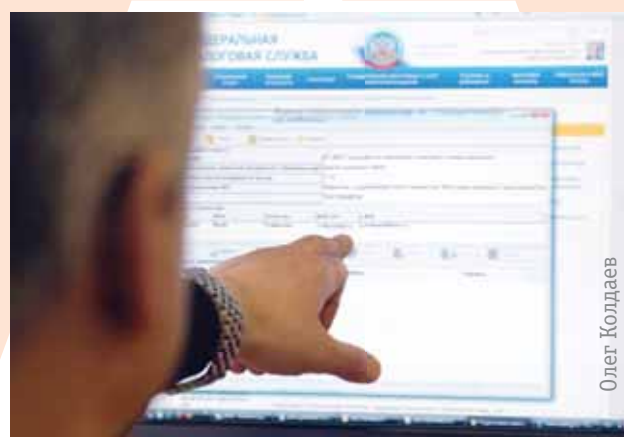
В знаковый день для мировой истории российский нотариат тоже сделал знаковый шаг, но не в космическое, а виртуальное пространство, что значит ничуть не меньше для научно-технического прогресса. В конторе нотариуса города Москвы Александра Царелунго, по адресу: Верхняя Красносельская, дом 11А, строение 6 (точный адрес в данном случае важен), – 12 апреля 2011 года был совершен первый официальный нотариальный акт с использованием электронной цифровой подписи. Нотариус засвидетельствовал подлинность подписи и совершил с помощью цифровых каналов связи передачу документов для регистрации в Налоговую инспекцию № 46. Содержание – внесение изменений в устав ООО и смена генерального директора. Но самое главное – документы были удостоверены компьютерной программой с простой синей флешки, с буквами ФНП на одной из сторон.

Да, именно так, буднично, в обычном московском офисе началась новая, цифровая, эра электронного российского нотариата!

О.К.

тывают, однако, что внедрение услуги даст стимул для развития электронного правительства.

До конца апреля в Москве планировалось создать четыре удостоверяющих центра, где можно будет получить электронную подпись. Таких центров будет по всей России не менее 83, сообщил журналистам директор департамента Минкомсвязи Андрей Липов.



Олег Колдаев

Он пояснил, что на данный момент в России 200–250 центров, которые занимаются выдачей электронной подписи, в том числе и для бизнеса, и они тоже смогут получить аккредитацию через удостоверяющий центр, который будет расположен на базе одного из крупнейших операторов связи с государственным участием – «Ростелеком».

Журналистов интересовало, какими будут носители электронной подписи?

Липов представил сертифицированную службой безопасности флешку, которая имеет все необходимые степени защиты, и на нее можно будет записать данные электронной подписи. Такие флешки в свободной продаже вряд ли появятся, но их можно будет купить, придя в удостоверяющий центр за электронной подписью.

Пока для компаний стоимость носителя электронной подписи колеблется в пределах от полтора до десяти тысяч рублей. Но, по уверениям

Липова, носитель с электронной подписью, который можно будет использовать при заявке во все государственные службы, будет стоить меньше – от 300 до 600 рублей. Со своей флешкой прийти в удостоверяющий центр и записать на нее электронную подпись будет нельзя, так как там нет необходимой программы защиты.

А вот программное обеспечение для использования электронной подписи станет бесплатным, пообещал замминистра связи и массовых коммуникаций Илья Массух. Он отметил, что его можно будет скачать на сайте госуслуг. Также будет доступна информация обо всех центрах, где можно получить электронную подпись, и какие документы нужны для ее получения. Конечно, обязательно в первый раз надо будет прийти самому с паспортом и с номером страхового свидетельства (СНИЛС) для получения цифровой подписи. Массух заверил, что сама процедура получения подписи не будет длительной и составит от нескольких минут до часа.

В любом случае человек, который получит электронную подпись, должен знать, что если она у него потеряется, то ему нужно срочно заявить об этом в удостоверяющий центр, чтобы доступ к ней был заблокирован и ею не могли воспользоваться другие люди, отметил директор правового департамента министерства Андрей Тихомиров. Он подчеркнул, что информационная служба, куда будет обращаться человек в случае утери, будет работать по аналогии со службами банков. И действовать так же, как при утере банковской карточки. Информация по утере должна будет распространяться очень оперативно, учитывая, что если недоброжелатель имеет в руках не только сам носитель с электронной подписью, но и ключи подтверждения ее, то он сможет совершить ряд действий от имени человека, на имя которого она зарегистрирована.

Именно поэтому электронная подпись будет иметь большое количество уровней защиты, а ее обладатель должен понимать всю ответственность, которую он берет на себя при ее получении.



ПОДПИСЬ В ЦИФРЕ

Закон, согласно которому каждый россиянин может завести электронную подпись и ставить личную визу с помощью современных технологий, вступил в силу 8 апреля сего года после его опубликования в «Российской газете». Услуга электронной подписи будет внедряться постепенно. Как сообщили в Минкомсвязи, полем для экспериментов станет Москва: здесь новинкой можно будет пользоваться уже в мае. Жители еще 80 регионов получают такую возможность в июле. Создание электронной подписи и ее годовое обслуживание, по мнению экспертов, будут стоить частным лицам не дороже тысячи рублей в год, а для организаций цены будут выше. На данный момент электронные подписи существуют большей частью в коммерческих компаниях. В Минкомсвязи рассчи-

ПРАВЛЕНИЕ НАЗНАЧИЛО СОБРАНИЕ... И НЕ ТОЛЬКО

Окончание. Начало на стр. 1

Также было принято решение о формировании групп нотариусов Москвы, желающих получить электронно-цифровые ключи (ЭЦП), для передачи списков и документов в Федеральную нотариальную палату.

Члены Правления рассмотрели вопрос о взаимодействии с Департаментом жилищной политики и жилищного фонда г. Москвы и Управлением судебного департамента в г. Москве. Принято решение о разработке проектов договоров, согласно которым МГНП бесплатно предоставит Департаменту жилищной политики программное обеспечение для работы с Программой учета наследственных дел на территории г. Москвы, а также будет оказывать услуги Управлению судебного департамента по предо-

ставлению информации об открытых наследственных делах на территории г. Москвы.

Кроме того, Правление делегировало в состав Комиссии ФНП по социальной помощи нотариусам представителя МГНП Ю.М. Покровского. Данному вопросу в настоящее время придается особое внимание – Правление МГНП считает важным поддерживать престарелых коллег и нотариусов, которые из-за болезни или других обстоятельств временно не в состоянии выполнять свои профессиональные обязанности.



А.У.

КОСА НА КАМЕНЬ

Окончание. Начало на стр. 1

В частности, экс-президент МГНП Геннадий Черемных выразил сожаление, что больше миллиона рублей, необходимых для проведения Общего собрания, будет потрачено напрасно. Причем ситуация может оставаться «патовой» довольно долго, так как по Уставу палаты президент может быть избран только квалифицированным большинством голосов. Можно, конечно, попытаться изменить Устав, тем не менее он не должен противоречить законодательству, а в нем заложены довольно жесткие требования к процедуре избрания главы некоммерческой организации и общественного объединения.

В любом случае, чтобы внести изменения в Устав или вновь провести выборы главы палаты, членам МГНП придется собираться вновь. Когда это произойдет, на момент написания этого текста было еще неизвестно, однако затем было принято решение провести новое Общее собрание в июне текущего года.

К тому времени, возможно, в борьбу Константина Корсика и Василия Ралько захочет вмешаться какой-то новый кандидат. Но если в выборах вновь будут участвовать все те же лица, разделение московских нотариусов на два противоборствующих лагеря будет лишь продолжаться. Ни к чему путному это, по мнению многих ветеранов палаты, не приведет. И в кулуарах они уже высказывают робкую надежду на то, что Корсик и Ралько сумеют отказаться от продолжения баталий, договориться друг с другом или поддержать на выборах какую-то иную, склонную к компромиссу фигуру, которая способна в случае своего избрания сохранить единство среди членов МГНП.



Константин КАТАНЯН



Армен Урханян



**В ВЫСШИХ
СУДАХ**

ПИКАНТНЫЕ НЮАНСЫ ЮРИСПРУДЕНЦИИ

**Анна ЗАКАТНОВА, «Российская газета»,
специально для «Буквы закона»**

В пикантной ситуации, «зажатой» между арбитражными судьями и членами третейских судов оказался Конституционный Суд, рассматривая запрос Высшего Арбитражного Суда.

Собственно, подобные запросы пишутся так, что даже не обладающая юридическими познаниями пресса еще в начале процесса способна сообразить, кто тут фаворит и сколько строк для него оставить. Исключения редки, и это одно из них. Даже в выступлении судьи ВАС Татьяны Нешатаевой в ходе слушаний прозвучали две



позиции, примирить которые кажется почти невозможным. С одной стороны, третейские суды вправе рассматривать споры, касающиеся недвижимости, с другой стороны – против них же восстают мирно соседствующие в российском законодательстве нормы Гражданского кодекса, ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)», Закона «О международном коммерческом арбитраже», ФЗ «О третейских судах в РФ» и ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество».

Напомним, что сама Нешатаева была в числе тех судей, кто поддерживал внесение в российское законодательство норм о возмещении морального вреда юрлицам в результате действий органов власти (потребность в появлении этих положений почувствовалась, когда в Страсбурге всплыли около десятка аналогичных дел).

Редкое единодушие проявили остальные участники процесса. Обычно такое бывает, когда заявитель в КС хочет денег, много денег и через предложение повторяет: «Я еще до Страсбурга дойду». Но здесь этого ожесточения не было, напротив, звучали вежливые просьбы разобраться, поэтому категорическое неприятие сложной ситуации сторонами, принявшими и подписавшими акт, казалось странным на первый взгляд. Тем более, что в истории были, как признавала Нешатаева, «политические и социальные» аспекты. За невыплаченный вовремя кредит по результатам процесса в третейском суде у одного из спорщиков попытались изъять собственность – а это многоквартирный дом, причем уже распроданный конкретным

людям. Были ли бы защищены их интересы как третьих лиц в арбитражном процессе, осталось неясным, да этот пункт и не рассматривался в КС, но о третейском процессе их, естественно, никто не извещал, как и о возможных последствиях изменений в Едином госреестре прав на недвижимое имущество.

Конечно, у противников заявителя – Высшего Арбитражного Суда – было много веских правовых аргументов в пользу альтернативной формы судопроизводства. Да и сами арбитражные судьи к этому институту относятся с симпатией, но с еще большей симпатией к ним относятся многие уважаемые кандидаты и доктора юридических наук, чьи скромные преподавательские зарплаты так удачно дополняет возможность поработать в третейском суде. Тем более, что в коммерческих спорах речь идет не о твердых ставках, как признаются люди осведомленные, а о процентах от суммы спора. Так что конституционным судьям предстоит преодолеть весьма влиятельное лобби, если они захотят прислушаться к своим коллегам из арбитража.

Впрочем, буквально через несколько дней после рассмотрения дела в КС Мосгорсуд оставил в силе решение Тверского райсуда о признании частично недействительными учредительных документов Федерального третейского суда из-за использования в его названии слова «Федеральный». Столичная прокуратура нашла еще некоторые нарушения, но сама перемена вывески, на мой взгляд, уже больше чем нюанс – уже почти тенденция.



ЭТО НЕ ЗООПАРК!

Мало найдется профессий, представители которых по долгу службы оказываются носителями чужих семейных секретов, свидетелями драматических ситуаций, в которых, прежде всего, страдают дети. Наверное, поэтому московские нотариусы решили взять шефство над столичным Детским домом № 5, директор которого Елена Завьялова сегодня рассказывает о непростых буднях казенного дома для детей.

Елена Георгиевна, родители посещают своих детей?

– Посещения разрешаются только в случае восстановления родительских прав, если они приходят в муниципалитет и говорят, что хотят забрать обратно детей. А для этого надо устроиться на работу, иметь заработок, положительную характеристику с места работы о том, что родитель проявляет заинтересованность в своей работе, не пьянствует и т.п. Кроме того, необходимо жилье для ребенка. Место, где он будет спать, готовить уроки, играть. То есть определенные условия дома. А не так, чтобы дети жили на кухне, и их пинали, как котят.

Существуют ли какие-то морально-психологические критерии в отношении родителей при восстановлении их прав? Ведь с формальной точки зрения все может выглядеть вполне пристойно...

– Главный показатель – чтобы родитель хотел видеть своих детей. Хотя в дальнейшем, после восстановления родительских прав, семья будет еще какое-то время считаться социально неадаптированной, а муниципалитет будет держать ее под контролем. Сегодня по закону, отдавая ребенка в семью, наши психологи, социальные педагоги тоже должны наблюдать этих детей. Есть мамы, которые долгое время находились в тюрьмах, они уже отвыкли от своих детей, не знают, как быть мамой. Был случай, мать восемь лет из тюрьмы писала душераздирающие письма, потом пришла сюда, поцеловала ребеночка и удалилась. Больше мы ее не видели.



То есть многие, находясь в заключении, как бы страдают, хотят видеть детей, вернуться. А когда понимают, что непросто найти работу, нужно трудиться, соблюдать определенные условия общества, настроиться на все это, не выдерживают и вновь пускаются во все тяжкие. А дети, к сожалению, остаются у нас.

В детдоме есть круглые сироты?

– Их мало, сегодня таких шестеро из 53 воспитанников, причем, дети не всегда маленькие. Приходится говорить о семейных трагедиях. Например, родители Паши погибли от хронического алкоголизма. Парень живет у нас уже пять лет, скоро ему исполнится 18. Учится в колледже, во время прохождения практики его хвалили за хорошую работу. Мальчишка классный, говорит: «За то, что меня уважают в детском доме, я буду делать для него все!» И хотя он москвич, не собирается жить в столице, намерен поехать к бабушке в Тверь.

Говорили, у вас какие-то проблемы с помещением?

– Как каждое образовательное учреждения, детский дом обязан иметь медицинскую лицензию. В настоящее время предъявляется претензия, что у нас ее нет. А получить не можем, потому что согласно типовому положению медицинский блок должен находиться на первом этаже и иметь кабинеты для врача и медсестры, изолятор, бокс. Однако имеющиеся помещения не соответствуют требованиям. И чтобы привести все в порядок, нужно сделать капитальный ремонт с серьезной перепланировкой. Мы ведь живем в здании детского садика, не предусмотренного для круглосуточного пребывания детей.

Каковы перспективы решения вопроса?

– Вообще капитальный ремонт планировался на 2014 год, но наступил кризис. А теперь в связи со сменой руководства Правительства Москвы



пересматривается вопрос о подчиненности детских домов: Департаменту семейной и молодежной политики или, как сейчас, Департаменту образования. Пока ждем, и как только появится определенность, мы будем обращаться в надежде решить проблему помещений и медблока.

И все же, чем грозит отсутствие лицензии?

– Нас оштрафовали на 10 тысяч рублей, несмотря на то, что все документы, подготовленные для получения лицензии, мы передали в прокуратуру. Заранее пригласили Роспотребнадзор, оплатили 10 тысяч налога за лицензию, но все застопорилось из-за того, что сегодня не могут эту работу начать, так как неизвестно, в ведении какого департамента окажутся детские дома.

Мы привыкли к тому, что проблемы социальных учреждений решаются не в первоочередном порядке... Расскажите подробнее о самих детях.

– Они настоящие, понимаете! Такими не все домашние дети могут быть. Видимо, маленькие граждане, прошедшие через разные перипетии, способны быть по-настоящему благодарными людям, которые в свое время повернулись к ним лицом, помогли, которые просто их любят. Особенно благодарны дети, живущие в детском доме давно. Выросшие здесь ребята считают его действительно своим домом. Это чудесные ребята! Например, наши Печаткины: Александра и Оксана – получили квартиры и ушли. Из многодетной семьи, где родители умерли, у нас остался Андрюша Печаткин. Его нам предлагали передать в детдом седьмого вида (специальный коррекционный. – Ред.). Понимаете, часто у детей наблюдается задержка психического развития в силу того, что ими никто не занимается. Но Андрея мы оставили, работали с ним. Теперь он учится в колледже, у него прекрасные трудовые навыки.



Дети проявляют себя полноценными жителями детского дома, они наравне с нами переживают, если возникают какие-то проблемы. Это дом детей. Когда меня спрашивают: «А можно к вам на экскурсию?», я говорю, что это не зоопарк.

Кому именно хочется попасть к вам на экскурсию?

– Например, звонит женщина, хочет устроиться на работу. Или увидели передачу по телевидению. Я не могу всех принимать. На 53 ребенка у нас



58 сотрудников, и это немало. Я пытаюсь объяснить, что детьми занимаются, детей любят. Все сотрудники каждые три месяца проходят обследование, сдают анализы. Поэтому нежелательно принимать случайных людей извне. Заместитель по безопасности Сергей Васильевич всегда строго за этим следит.

Интерес людей к детям, наверное, связан исключительно с возможным усыновлением?

– Вовсе нет. Зачастую просто интересуются бытом, или какие они, дети, как живут.

А если хочется чем-то помочь?

– Тогда это совсем другой разговор. Приходите к директору, выясняйте, чем вы можете помочь, что-то приобрести и тогда встретитесь с детьми и лично вручите.

Часто так бывает?

– Бывает. Особенно под Рождество. Многие звонят и приходят.

Это одни и те же люди как, например, московские нотариусы, регулярно посещающие ваших воспитанников?

– Часто обращаются также незнакомые люди. Именно в преддверие праздников звонят и хотят что-то подарить детям. 8 Марта – девочкам, 23 Февраля – мальчишкам. Пришли представители коммерческой организации, я им говорю, что у нас много конфет и игрушек. Предложила купить девочкам на 8 Марта колечки, пусть недорогие. Такого у нас не было. Вскоре из фирмы привезли кольца, всем по размеру.



В таких случаях обычно благотворители пытаются организовать себе рекламу.

– Да, это нормальное явление, и мы этому не препятствуем.

Каким по статусу считается Детский дом № 5?

– Есть детские дома «Норма», к которым относимся мы. Здесь живут дети, здоровые в умственном плане. Они посещают городские школы и учатся с обычными детьми. Возможно, небольшое отставание в развитии, которое никак не связано с патологией. Просто плохо питались до поступления к нам, не проходили медицинское обследование.

Можно условия в детдоме назвать домашними?

– Условия домашние. Единственное, если в обычной семье один-два ребенка, то у нас в группе их 8–10 человек. Все они как братья и сестры, отношения в группе теплые. Если маленьких детей забирают в семьи и потом не возвращают, наши психологи посещают их. И если выясняется, что бывшие воспитанники скучают, просят новых родителей привезти в гости в детдом поведаться с ребятами. Они привыкли к общественному воспитанию, когда дома много детей.

Конечно, труднее, если ребенок поступает к нам уже взрослым. Иногда такие ребята убегают, и их объявляют в розыск.

Бывает, родители погибли, опекунов берут на себя бабушки и дедушки. А в какой-то момент они звонят и говорят, что наступил переходный возраст, и невозможно справиться с подростком. Те попадают в детдом, получая своего рода общественную порку за плохое поведение.

Да чего греха таить, во многих случаях сначала надо родителей воспитать. **Скажите, кроме финансовых и материальных проблем, чего не хватает?**

– Надо, наверное, больше внимания уделять тем родителям, которые хотят усыновить детей. Взять детей на воспитание в семью, оформив опеку, приемную семью, удочерение-усыновление. К сожалению, сегодня редко усыновляют, чаще берут под опеку, получая от государства до 15 тысяч рублей в месяц. Много приходит пожилых людей, заинтересованных в этих деньгах.

Существуют возрастные ограничения для потенциальных опекунов и усыновителей?

– Нет таких ограничений. Но, как правило, пожилым людям детей в опеку не дают. В таких случаях бабушки-дедушки детей оформляют на своих собственных детей (лиц среднего поколения), но реально воспитанием занимаются сами.

Много ли на сегодня желающих взять к себе ребенка?

– После того, как в Москве вышел 12-й Закон об опеке и попечительстве, количество людей, посещающих детские дома, несколько уменьшилось. Ранее было очень много желающих взять детей под патронат, так как мы были



обязаны этих детей сопровождать, дети оставались воспитанниками детского дома, а родитель ребенка являлся воспитателем детского дома. Тогда люди легче шли на это и не боялись, зная, что в случае чего, мы всегда поможем. А на сегодня эта связь разорвана, закон изменился – на патронат мы обязаны дать только в случае, если невозможны опека, попечительство, усыновление. И на патронате теперь дети не являются нашими воспитанниками.

Но есть люди, которые берут под опеку, их число не уменьшилось. Хотят взять и забыть, что ребенок когда-то был в детдоме, только у себя им заниматься и воспитывать, оторвать от прежней жизни.

Некоторые даже настаивают, чтобы мы им отдали срочно, говорят, что все документы из муниципалитета принесли, и мы обязаны отдать ребенка: «Почему тянете время? Вы обязаны в течение 10 дней отдать!» Понимаете, я вас вижу только в первый раз! А вы мне говорите, 10 дней! Вообще я считаю, что период в 10 дней в законе должен быть увеличен. Нам нужно познакомиться с этим человеком, ему – с ребенком, надо понаблюдать, как формируются их взаимоотношения.

Должна подчеркнуть, что в любом случае ребенок хочет в семью. Если, к примеру, вам доведется побывать в детдоме и обратить свое внимание на кого-то из воспитанников, то он это сразу же заметит и, в свою очередь, потянется к вам. Насколько взрослый готов к этому, большой вопрос. Бывает, возвращают детей, случаи очень разные. Иногда дети, несмотря на свою тягу к жизни в семье, сами там не уживаются и хотят обратно в детдом. Есть много тонкостей, о которых мы знаем и готовы подсказать.

А часто детей возвращают приемные родители?

– Именно благодаря нашему нежеланию быстро и необдуманно отдавать детей на семейную форму воспитания за последние три года лишь один ребенок вернулся из 20 ушедших.

С московскими нотариусами у детского дома сложились тесные взаимоотношения. Как они развиваются в последнее время?

– Недавно мы оказались в непростой ситуации с деньгами, не смогли полностью обеспечить нужду детей в одежде. Во-первых, дети растут, а донашивать друг за другом они не хотят. Хотят что-то новое для себя. Мы обратились в Московскую городскую нотариальную палату к Лидии Михайловне Поповой за помощью. Тем более, что на носу была зима, быстрее нужны были варежки, всякие шарфики. Лидия Михайловна привезла нам не только шарфы и варежки, но и куртки, брюки, кофты, платья вязаные. Ребята были очень довольны, когда они увидели подарки, недоумевали: это все нам?!



Беседовал Армен Уриханян, фотографии Алексея Савицкого и Армена Уриханяна

ДЕПОЗИТ НОТАРИУСА – ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

На сегодняшний день депозит нотариуса – одно из наиболее сложных, неоднозначных и одновременно перспективных нотариальных действий. Лично в моей нотариальной практике депозит был и остается наиболее интересным нотариальным действием. Поэтому я хотел бы поделиться своими идеями по поводу перспектив развития депозита нотариуса в России, а также тех проблем, которые существуют в этой сфере сегодня.

Основное назначение депозита нотариуса в современном российском гражданском праве – служить средством исполнения обязательств в случаях возникновения затруднений со стороны кредитора (ст. 327 ГК РФ), причем в кодексе дан исчерпывающий перечень оснований для исполнения обязательств путем внесения денежных средств и ценных бумаг в депозит нотариуса. В то же время мировая, и в частности европейская, практика в данной сфере пошла по другому пути. Так, например, во Франции депозит нотариуса уже давно используется как средство взаиморасчета по всем сделкам, удостоверяемым нотариусом (понятно, что число таких сделок во французском Гражданском кодексе значительно шире, чем у нас). Например, по сделке купли-продажи имущества, удостоверяемой нотариусом, покупатель после подписания договора вносит указанную в договоре денежную сумму на депозитный счет нотариуса, а продавец, в свою очередь, получает ее после того, как полностью исполнит свои договорные обязательства. Это создает большую юридическую безопасность для обеих сторон, так как уменьшает вероятность недобросовестного поведения кого-либо из участников и наступления ущерба. К тому же такой способ расчета имеет явные выгоды для государства – декларируемая в договоре сумма полностью совпадает с суммой, реально переданной нотариусу (соответственно деньги не укрываются от налогов), а также подобный способ расчета способствует уменьшению наличных денег в обороте, что также способствует росту юридической безопасности граждан и организаций.

В нашей стране сегодня происходит масштабная реформа гражданского законодательства – идет подготовка серьезных изменений в Гражданский кодекс РФ. Эти изменения, в частности, затрагивают и нотариальное удостоверение сделок. В новой статье 8¹ (Государственная регистрация прав на имущество) существующего проекта изменений в ГК, в абз. 2 п. 2, установлено: «если иное не предусмотрено законом, сделка, влекущая возникновение, изменение или прекращение прав, которые подлежат государственной регистрации, *должна быть нотариально удостоверена*». Если соответствующие изменения в Гражданский кодекс РФ будут приняты, то возникнет необходимость в расширении сферы применения депозита нотариуса как способа взаиморасчета между гражданами и организациями по нотариально удостоверенным сделкам. А для этого, на мой взгляд, необходимы серьезные и согласованные изменения и уточнения на уровне законодательства, судебной и нотариальной практики. Это связано, прежде всего, с теми трудностями, которые возникают у нотариусов при совершении данного действия.

Среди нотариусов Москвы на сегодняшний день данное нотариальное действие совершают только 2–3% нотариусов. Это связано, с одной стороны, со сложностью совершения самого нотариального действия, а с другой – с отсутствием ясности в отношении вопроса об ответственности нотариуса за денежные средства, принятые в депозит и находящиеся в банке, который не может выплатить их получателю вследствие собственных финансовых проблем (например, если в отношении данного банка начата процедура банкротства). На практике некоторые кредиторы решают не ждать окончания процедур банкротства и взыскать денежные средства с нотариусов, считая именно их ответственными за случившееся. Я стою на позиции, что нотариус не может нести ответственность за деятельность банка, его вины в данной ситуации нет, и правовые основания для взыскания денег с него отсутствуют. Равно отсутствуют основания для выплаты денежных средств страховой компанией, страхующей ответственность нотариуса, так как отсутствует нарушение закона со стороны нотариуса (ст. 18 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате). В Москве уже было несколько прецедентов – судебных дел, в которых нотариусов привлекали в качестве ответчика в подобных ситуациях.



ях. К счастью, пока ни по одному из этих дел нотариус не был привлечен к гражданской ответственности. Однако данный вопрос не имеет четкого и однозначного решения на уровне законодательства, явно выраженная позиция высших судебных инстанций по данному делу также отсутствует. В связи с этим многие нотариусы отказывают гражданам и организациям в совершении данного нотариального действия, так как опасаются возможной ответственности в случае возникновения трудностей у банка, особенно в периоды финансовой неустойчивости.

Главная проблема в сфере депозита нотариуса сегодня – неопределенность на уровне законодательства и судебной практики по вопросу ответственности нотариуса в случае невозможности выдачи клиентам денежных средств при возникновении финансовых трудностей у банка.

Естественно, что в случае принятия изменений в Гражданский кодекс и увеличения числа денежных средств в депозите нотариуса эта проблема не только не исчезнет, но и еще больше обострится. Моя позиция по этому вопросу однозначна – нотариус не несет никакой ответственности, так как его вина в наступлении неблагоприятных последствий отсутствует. Но для окончательного разрешения этого вопроса необходима четкая позиция законодателя и высших судебных инстанций по данному вопросу. Поскольку это дело напрямую касается всего нотариата России, я считаю, что необходимо, прежде всего, выработать единую консолидированную позицию внутри российского нотариата по данному вопросу, а потом обращаться с этим в органы законодательной и судебной власти. Мы уже обратились в Федеральную нотариальную палату с подобным предложением и в настоящее время работаем над решением данного вопроса.

Необходимо создать четкий механизм обеспечения гарантий сохранности средств, находящихся на депозитном счете нотариуса. Для этого можно использовать модель создания уполномоченных банков, которая используется в ряде стран Европейского союза (к примеру, во Франции), там государство гарантирует возврат всей суммы денег в случае возникновения проблем у уполномоченного банка. В России роль такого уполномоченного банка вполне может играть Сбербанк, который известен своей стабильностью и государственной гарантией. Другим вариантом является развитие системы страхования депозитных счетов нотариуса с созданием механизма стопроцентной гарантии возврата денежных средств в случае банкротства банка или наступления иных страховых случаев. Возможны также и иные варианты решения данного вопроса.

Для формирования единой позиции в отношении данного вопроса необходима информация существующей нотариальной практики по депозиту, также задействование интеллектуального и творческого потенциала наших коллег нотариусов. Поэтому, уважаемые коллеги, если у вас существует интересная практика применения депозита, взаимодействия по этому вопросу с банками, а также идеи и предложения по поводу решения обозначенной выше проблемы, прошу вас написать об этом на электронный адрес палаты: mgnpinfo@notary.ru. Это важный шаг в развитии нашего нотариата.



Василий РАЛЬКО, нотариус города Москвы

ЛУЧШЕЕ О НОТАРИАТЕ

На днях были подведены итоги творческого конкурса «Нотариат. Общество. СМИ» за 2010 год. В ходе конкурса отбирались лучшие материалы и публикации, посвященные нотариальной деятельности, взаимодействию нотариата и общества, развитию нотариата как публично-правового, правозащитного и правоприменительного института.

Конкурс проводился в трех номинациях: «Имиджевые проекты», «Золотое перо нотариата», «Актуальный репортаж».

Победителями стали:

В номинации «Имиджевые проекты»

1 место – Нотариальная палата Ставропольского края.



2 место – Челябинская областная нотариальная палата.

2 место – Нотариальная палата Курганской области.

3 место – Нотариальная палата Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

3 место – Нотариальная палата Ульяновской области.

В номинации «Золотое перо нотариата»
1 место – нотариус Краснодарского нотариального округа И.Г. Кваснюк.

2 место – нотариус Тульского нотариального округа Л.Ю. Зюзина.

2 место – нотариус Омского нотариального округа И.М. Игнатович.

3 место – нотариус г. Артема Приморского края С.А. Виланская.

3 место – нотариус Химкинского нотариального округа Московской области И.А. Кузовкова.

В номинации «Актуальный репортаж»

1 место – обозреватель «Российской газеты» В. Куликов.

2 место – эксперт Фонда развития правовой культуры ФНП О. Колдаев.

3 место – главный редактор АНО «Газета «Юринфо» Л. Фанина.

Работы участников оценивало компетентное жюри, которое возглавляла Эльвира Семеновна Псарева, председатель Комиссии ФНП по этике, профессиональной чести и имиджу, президент Орловской областной нотариальной палаты.



Поздравляем победителей!

ПОЛИЦЕЙСКАЯ АКАДЕМИЯ В МОСКВЕ

«Не ходите, дети, в Африку гулять», – крутилось в голове, когда я шла на встречу с необычными студентами Академии управления МВД России. Впервые со времен СССР после большого перерыва в Высшей школе милиции возобновились занятия в международных группах. В рамках гуманитарной программы начиная с сентября 2009 года в Москве проходят профессиональную переподготовку слушатели из Гвинеи-Конакри.

Страну, известную в мире как «Гвинея», в Африке называют Гвинея-Конакри, дабы не путать с соседней Гвинеей-Бисау. Гвинея была единственной из бывших провинций Французской Западной Африки, после независимости отказавшейся сотрудничать с французами и провозгласившей коммунистический строй. В результате сего страна быстро обнищала, а город Конакри потерял свое торговое значение. Сейчас строительство коммунизма закончилось, но Гвинея продолжает оставаться страной бедной даже по африканским меркам. Взамен на возможность обучать своих полицейских Гвинея-Конакри поставляет в Россию бокситы и алмазы по льготным ценам.

Все приехавшие в академию ученики в свое время окончили филиал Каирского университета в Александрии. После окончания вуза у себя на родине успели поработать детективами, что равно по российским меркам статусу оперуполномоченного или начальника отделения.

В отличие от Волгоградской академии МВД России, где африканских слушателей кратковременных курсов обучают тактическим вопросам борьбы с преступностью, в столичной академии гости сталкиваются с управленческим аспектом работы. После окончания учебного года слушатели вернутся на Родину готовыми комиссарами полиции, что равносильно начальнику районного или городского отдела милиции.

В течение первого года обучения преподаватели международной кафедры Академии помогали иностранцам освоить русский, а в новом 2010–2011 учебном году они приступили к изучению специальности. Часто вместе с преподавателем в классе находится и переводчик с французского – для более точного толкования особо сложных понятий и терминов. Студенты стараются изо всех сил, добросовестно занимаются и в классах, и вечером в общежитии, но пока не вполне довольны собой. Больше всего жалеют, что не имеют практики в русском языке, ведь вечером между собой они разговаривают либо на французском, либо на родном сусу.

На основании договора о сотрудничестве все студенты африканской группы обучаются бесплатно, получают форменное милицееское обмундирование и двухразовое питание: завтрак и обед. Один из преподавателей курса, кандидат юридических наук Михаил Владимирович Лукашин, вспоминает, что перед началом занятий в этой необычной группе с большой ответственностью отнесся к знакомству с новыми студентами: «Будучи человеком интернациональной закалки, я заранее подготовился к встрече: почитал про Гвинею-Конакри, местные обычаи и традиции. Выяснил, что недопустимо в наших отношениях: вторгаться в личную жизнь с подробными расспросами, а также использовать сленг, который может быть неточно понят».

И действительно, студенты всегда требуют точности формулировок и понятий. Если они понимают, что слово имеет снисходительную окраску, то немедленно требуют объяснений или просто отказываются изучать материал дальше. «Например, – вспоминает полковник Лукашин, – однажды на лекции рассказывалось о том, что детективная деятельность подразумевает общение с осведомителями, которых мы в обиходе называем стукачами. Надо заметить, что Закон об оперативно-розыскной деятельности включает



в себя права осведомителей, прописана там и возможность ими стать. Так вот по этому поводу у наших гостей оказалось другое мнение, ведь осведомительство в Гвинее-Конакри широко используется и приветствуется на уровне государственной политики».

Общежитие находится в 200 метрах от Академии, что очень удобно и безопасно, считают руководители курса. Правда, сами студенты очень сожалют о том, что не могут погулять по столице и посмотреть ее достопримечательности. Для подобных экскурсий нужны провожатые. По этому поводу Михаил Лукашин заметил, что в теплое время года обязательно свозит свою группу... хотя бы на Красную площадь и вспомнил одну поучительную историю.

Несколько слушателей шли по улице, когда их остановил милицкий патруль, который заинтересовался внешним видом гостей столицы, одетых в милицеескую форму без знаков различия. Ситуация усугублялась тем, что слушатели Академии практически не владели русским языком и не понимали, о чем спрашивают российские коллеги, которые и в более простых ситуациях, мягко говоря, строги. Вовремя африканцы достали свои студенческие билеты и сняли проблему.

А вообще за студентами присматривает их соотечественник, имам по имени Абу Бангура, тоже студент. Он же староста группы, советчик и воспитатель, немного напоминающий нашего замполита: «Когда далеко от дома выезжает группа мусульман, всегда должен быть назначен наставник. Это не обязательно должен быть духовник. Кстати, это не обязательно старший по возрасту. Имамом могут выбрать даже мальчика начиная с восьмилетнего возраста. Вот я достаточно хорошо знаю Коран, могу толковать его правильно, поэтому товарищи и выбрали меня. В мои обязанности входит очень многое касающееся и религиозных обрядов, и бытовых вопросов, и, конечно же, вопросов нашего обучения».

Не будучи искушенными в жизни российских граждан, гвинейцы многое воспринимают с удивлением. Почему так мало россиян приезжает на их родной континент? Почему нет мероприятий, укрепляющих взаимопонимание наших стран? Удивляет, зачем людям нужны отчества. Но самое искреннее недоумение вызывает... огромное количество бумажных документов вокруг.

«Зачем вам столько бумаг? – спрашивают африканские юристы. – У нас достаточно того, что есть один исходный документ — рапорт. На основании рапорта по закону мы и проводим те или иные оперативные действия. А у вас, как мы поняли, великое множество деловых бумаг, и все они очень долго хранятся».



Светлана РЫБОЧКИНА

ПОЗДРАВЛЯЕМ КОЛЛЕГ!

Московская городская нотариальная палата сердечно поздравляет коллег с юбилеем!

В апреле-мае 2011 года свой юбилей отмечают наши коллеги, нотариусы Москвы:

Герасимова (Жукова) Галина Константиновна, Андрианова Лидия Васильевна, Дубовикова Елена Федоровна, Сидорук Виктор Иванович, Артюх Игорь Владимирович, Едокова Светлана Ивановна, Пашковский Геннадий Борисович, Чернова Ирина Владимировна, Денисова Нелли Александровна, Андрухи-на Елизавета Николаевна, Орлова Марина Анатольевна, Лушикова (Иванова) Ирина Анатольевна, Тоцкий Николай Николаевич, Цымбаренко Алла Геннадьевна.

От всей души желаем здоровья, отличного настроения, материального благополучия, успехов в вашей нелегкой работе и осуществления всех профессиональных планов.

От вашей компетентности, ответственности и принципиальности во многом зависят надежная защита законных интересов граждан, реализация прав собственности и наследования, цивилизованное ведение предпринимательской деятельности.

Убеждены, что вы и впредь будете добросовестно служить закону, демонстрируя высокий профессионализм, благодаря чему нотариат сохранит и укрепит свои позиции как один из гарантов соблюдения конституционных принципов и обеспечения правопорядка в стране.

Впереди нас ждут напряженная работа, масштабные, ответственные задачи. Искренне верим, что сообща мы успешно решим их, справимся с любыми трудностями, осуществим наши планы и замыслы.

Крепкого вам здоровья, оптимизма и успехов в реализации ваших начинаний!

ЭТА СТАТЬЯ – САМАЯ ВАЖНАЯ В МОЕЙ ЖИЗНИ Теперь я знаю, как, кем и почему был посажен мой личный муж

Ольга РОМАНОВА

<...> Очень часто в заказных экономических делах фигурируют фальшивки. То есть оригиналы или даже подлинники документов, удостоверенные нотариусом. Суд редко опрашивает нотариусов, а совершенно напрасно. А вскоре ему и вовсе будет официально разрешено этого не делать – уже оглашен законопроект, по которому нотариусы фактически должны стать судьями, а нотариальные документы приобретут статус бесспорных доказательств. Это очень опасно. Это надо остановить.

Есть в Москве знаменитый нотариус, Елизавета Николаевна Андриюхина. Когда я начала наводить о ней справки в юридических кругах, люди застыли в позе преклонения, но я доставала из папки

документы, на которых стояли ее подпись и печать и из-за которых муж получил срок, и юристы говорили мне: не может быть, чтобы она эту цидулку заверила, поговори с ней, она не такая. Я не верила. Но поговорила, и картина стала объемной.

В основу обвинения легла копия с англоязычного документа без названия, в котором женевский нотариус всего-то и делает, что удостоверяет подпись некоего Джонса. Однако русский перевод этой бумажки оказался совсем другим: теперь из документа (вернее, из его перевода) следует, что некий гражданин Самойлов ушел в отставку с поста директора компании, обладающей активом в виде акций российского завода. Мой муж купил эти несчастные акции, инвойс прилагается. Но в приговоре сказано: приобрел мошенническим путем. Доказательство – тот самый русский перевод английского документа, в котором никакой гражданин Самойлов не упоминается вовсе. Не надо знать никаких языков, чтобы увидеть: в английском варианте – одна подпись, Джонса, в русском – две. Перевод нотариально заверен нотариусом Андриюхиной, переводчик – Гудименко.

Мы знали, что русский перевод – фальшивка. И на следствии, и на суде мы заявляли ходатайства о проверке подлинности бумажек и об опросах Джонса и Самойлова. Во всех ходатайствах было

отказано. Заказ был на мужа, на отъем акций. О том, что заказчиком дела был Владимир Слуцкер, тогда сенатор, мой муж говорил на суде, но никакого судебного следствия не было, его слова остались в протоколе. Интересы Слуцкера на суде представлял его помощник Трепаков, который позже засветился в отъеме детей у Ольги Слуцкер ровно в том же суде.

Я была уверена, что незачем ходить к переводчику и к нотариусу: понятное дело, люди в доле. Как же хорошо, что мы с ними поговорили. Оказалось, что переводчик переводил, что написано на английском, а нотариус заверяла подпись переводчика, всего-то. То есть подделывал документы тот, кто их представлял. А представлял их помощник Слуцкера. Но Елизавета Николаевна, нотариус, оказалась и честной, и равнодушной. Она сказала, что по закону о нотариате она сама не может инициировать проверку, но если ее инициируем мы, она все объяснит. Попутно нотариус сильно удивилась: ни следствие, ни суд не должны принимать никаких копий, пусть даже и нотариально заверенных, – нужен подлинник. <...>



«Новая газета», № 42 от 20 апреля 2011 г.
Полный текст тут: <http://www.novayagazeta.ru/data/2011/042/22.html>

ПРОФЕССОР АЛЕКСАНДР ЛИБМАН: «ДЕКЛАРАЦИЯ О ДОХОДАХ – ЭТО “ПАВЛИНИЙ ХВОСТ” ГУБЕРНАТОРА»

С 2008 года чиновников обязали раскрывать свои доходы. Основываясь на этих данных, Александр Либман, Андре Шульц и Томас Грабер сделали исследование «Декларации о доходах как политическое заявление». О том, какие политические сигналы таят в себе декларации о доходах губернаторов, и какую тактику стоит избрать региональным властям в предвыборный год, корреспонденту «РБК daily» АНАСТАСИИ ЛИТВИНОВОЙ рассказал в интервью в рамках XII Международной научной конференции НИУ ВШЭ один из авторов, младший профессор Франкфуртской школы финансов и менеджмента АЛЕКСАНДР ЛИБМАН.

Общество весьма скептически относится к декларациям о доходах чиновников, сомневаясь в их достоверности. Какую информацию исследователь может из них вытянуть?

– Импульс нашей работе придала возможность ознакомиться с декларациями о доходах чиновников, которые начали публиковать с 2008 года. По сути это уникальный массив данных, описывающий доходы и налоговое поведение бюрократов высокого ранга. В качестве исследуемых мы взяли

российских губернаторов. Разумеется, изначально мы понимали, что опубликованные декларации полностью не отражают картину доходов губернаторов. Но благодаря им можно вывести переменные, влияющие на объем заявленных губернаторами доходов. Оказалось, что есть всего одна переменная, устойчиво оказывающая влияние на объем декларируемых доходов. Это результаты голосования за «Единую Россию» и Дмитрия Медведева на выборах в Госдуму и на выборах президента в 2008 году. Регионы, где дела прокремлевских кандидатов и партий шли хуже, в настоящее время управляются более богатыми губернаторами (по крайней мере с точки зрения деклараций). Мы попытались понять, в чем здесь дело. И пришли к выводу, что декларации о доходах и в России играют совершенно иную функцию, чем задумывалось изначально. Они представляют определенные политические заявления. За основу этой гипотезы мы взяли handicap theory из биологии – попросту говоря теорию павлиньего хвоста.

И чем же связаны павлиньи хвосты и декларации о доходах?

– Из биологии известно, что животные часто сознательно подвергают себя угрозе атаки со стороны хищника для того, чтобы продемонстрировать, что они обладают высоким качеством. Очевидно, что из-за огромного распушенного хвоста павлина легче поймать и съесть хищнику. Зачем же тогда ему нужен его колоссальный хвост? А нужен он потому, что своим хвостом он дает понять: «Я очень хитрый павлин, очень умный и очень быстрый. Несмотря на мой колоссальный хвост, меня никто не поймает». Поэтому декларация о доходах в какой-то мере – это павлиний хвост губернатора.

<...>

Но ведь губернаторы не единственные, кто rapopтует о своих доходах. Есть еще жены,

дети. Можно ли просчитать политические сигналы налоговых деклараций членов семьи регионального руководителя?

– С губернаторами ситуация была довольно простая: их распределение доходов более гладкое. Они декларировали в пять – десять раз больше, чем остальные российские губернаторы. С женами огромные вариации. Если мы убираем уникальный случай с Батуриной, которая в одиночку декларировала больше, чем весь остальной губернаторский корпус (имеются в виду декларации самих губернаторов без членов их семей), то в общей массе их доходы сильно различаются.

Есть абсолютно неожиданные ситуации. В Алтайском крае жена губернатора – нотариус в Москве, зарабатывающая почти в восемь раз больше, чем супруг. Еще больше разница в доходах между губернаторами и их женами в Приморском крае и Ростовской области. А, например, в Дагестане, Калмыкии, Кабардино-Балкарии, Ингушетии, Костромской и Липецкой областях жены губернаторов не зарабатывают ни копейки.

Если мы имеем дело с гипотезой лояльности, то следует предположить, что тот сигнал, который посылает чиновник в центр со своей декларацией, касается совокупного дохода. Если же брать гипотезу силы, то ставка делается именно на личный доход. Наши результаты подтверждают, скорее, гипотезу силы: совокупный налоговый доход не объясняется практически ни одной из использовавшихся нами переменных. Конечно, неизвестно, были ли приняты посылавшиеся губернаторами сигналы центром, но у губернаторов, насколько можно судить, практически не осталось возможностей сделать свои политические заявления по-иному. Этим каналом оказались декларации о доходах.



РБК daily, 20.04.2011
Читать полностью: <http://www.rbcdaily.ru/2011/04/20/focus/562949980108003>

ГАЗЕТА «БУКВА ЗАКОНА»

Учредитель: Московская городская нотариальная палата

Издатель: Фонд развития правовой культуры

Куратор издания: Лидия Попова, вице-президент МГНП

Главный редактор: Константин Катанян, заместитель главного редактора: Наталья Леднева,

редактор номера: Армен Уриханян, редактор: Олег Колдаев, корректор: Людмила Лебедева, верстка: Денис Зотов

Адрес редакции: 101000 г. Москва, Милютинский переулок, д. 18А

Тел./факс: (495) 624-15-20, 625-88-69, e-mail: notarius79@bk.ru

Отпечатано в ООО «Типография Мосполиграф»,

125438, Москва, Лихачевский 4-й пер., д. 4

Печать офсетная. Тираж: 999 экз. Заказ №

© Московская городская нотариальная палата, 2011